



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

نسبتاً دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

①

اسناد هستی به یک چیز، به وسیله کدام مورد انجام می گیرد؟

نسبتاً دشوار قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

نسبتاً دشوار (۲) پرسش از هستی

(۱) جملات اسنادی

②

کدام عبارت درباره «فلسفه توماسی - تومیسم» درست است؟

نسبتاً دشوار قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

نسبتاً دشوار (۴) استدلال و برهان

نسبتاً دشوار (۳) قضایای دو جزئی

(۱) گسترش فلسفه توماسی در اروپا توسط توماس آکوئیناس از مناقشات فراوانی جلوگیری کرد.

(۲) تأسیس و گسترش فلسفه تومیسم بعد از قرون وسطی باعث رشد تجربه‌گرایی در اروپا شد.

(۳) فلسفه توماسی متأثر از نظریه مغایرت وجود و ماهیتی بود که ابن‌سینا به آن پرداخته بود.

(۴) آشنایی صاحب این فلسفه با فلسفه ارسطویی از طریق فیلسوفان مسلمان و در قرن معاصر ممکن شد.

نسبتاً دشوار قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۱۸%

③

کدام گزینه به‌ترتیب حمل اولی ذاتی و حمل شایع صناعی است؟

نسبتاً دشوار (۲) مثلث قائم‌الزاویه است \_ انسان موجود است.

(۱) خداوند موجود است \_ انسان موجود است.

(۴) خداوند موجود است \_ مثلث متساوی‌الاضلاع است.

(۳) انسان حیوان ناطق است \_ خداوند موجود است.

نسبتاً دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

④

انسان‌ها گاهی به خیالی بودن چیزی پی می‌برند که قبلاً آن را واقعی می‌پنداشتند. این مطلب ما را به کدام بحث فلسفی رهنمون می‌سازد؟

نسبتاً دشوار (۲) فطری بودن و یا اکتسابی بودن اصول اخلاقی

(۱) اهمیت شناخت راه‌های جلوگیری از مغالطه

(۴) تعیین ممکن بودن یا ضروری بودن واقعیات جهان

(۳) تعیین نسبت میان هستی و چیستی در واقعیات جهان

نسبتاً دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

⑤

در چه صورت می‌توان عبارت‌های «اژدهای سه سر هست» را تصدیق کرد؟

نسبتاً دشوار (۲) هنگامی که وجود و ماهیت مغایرت پیدا کنند و از هم جدا باشند.

(۱) اگر ماهیت مفهومی مشابه مفهوم وجود باشد.

(۴) اگر وجود را عین ماهیت یا جزء آن بدانیم.

(۳) هنگامی که این واقعیت موضوع ادراک و شناخت قرار بگیرد.

نسبتاً دشوار گزینه‌های دام دار ۴ قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۶%

⑥

کدام عبارت، می‌تواند استدلالی بر اصل «زیادت وجود بر ماهیت» باشد؟

(۱) مغایرت وجود و ماهیت، مورد اتفاق حکمای مسلمان است.

(۲) ماهیت‌های زیادی را می‌شود در نظر گرفت که موجود نیستند.

(۳) به مجرد تصور یک ماهیت، آن ماهیت در ذهن وجود پیدا می‌کند.

(۴) ماهیت و وجود اشیا، در ذهن از هم جدا می‌شوند و مغایرت می‌یابند.

گزینه های دام دار ۲ قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۱۱% دشوار

۷

کدام امر باعث آشنایی مجدد فلاسفه غرب با فلسفه ارسطویی در قرن ۱۳ شد؟

- ۱) ترویج کامل فلسفه ابن سینا و ابن رشد در اروپا
- ۲) آشنایی با فلسفه ابن سینا از طریق توماس آکوئیناس
- ۳) استفاده از آراء ابن سینا و بعضی نظریات ابن رشد در فلسفه اروپا
- ۴) بهره‌برداری فلاسفه‌ای چون آلبرت کبیر و راجر بیکن از فلسفه ارسطویی

نسبتا دشوار قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۲۳%

۸

وجود و ماهیت در دیدگاه ابن سینا ...

- ۱) هیچ‌گونه تفاوتی با یکدیگر ندارند.
- ۲) در جهان عینی یکی نیستند.
- ۳) در جهان ذهنی یکی هستند.
- ۴) به مصادیق هر مفهوم نسبت داده می‌شوند.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ دشوار

۹

کدام گزینه از قدم های لازم برای ورود به مباحث تغایر وجود و ماهیت نیست؟

- ۱) چیزهایی که در خارج هستند و یا نیستند، موضوع بحث مسائل فلسفی است.
- ۲) ما در اطراف خود واقعیاتی می‌یابیم که تاثیرات واقعی بر زندگی ما دارند.
- ۳) گاهی چیزی را در ذهن خود حاضر می‌کنیم که در خارج وجود ندارد و خیالی است.
- ۴) گاهی چیزهایی در خارج هستند که نمی‌دانیم چه چیزی هستند.

نسبتا دشوار قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

۱۰

هستی و چیستی ...

- ۱) هیچ تمایزی با یکدیگر ندارند.
- ۲) دو جزء یک مفهوم هستند.
- ۳) یک جنبه از یک مفهوم هستند.
- ۴) دو مفهوم متفاوت هستند.

نسبتا دشوار قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۲۵%

۱۱

با توجه به مغایرت وجود و ماهیت ...

- ۱) وجود انسان‌های جهان از ماهیت آن‌ها جدا است.
- ۲) حمل مفهوم ناطق بر انسان دلیل می‌خواهد.
- ۳) وجود و ماهیت انسان دو مفهومی کاملاً متفاوت است.
- ۴) بین مفهوم انسان و مفهوم متفکر رابطه‌ای ضروری نیست.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ نسبتا دشوار

۱۲

رابطه وجود و ماهیت همانند کدام یک از موارد زیر است؟

- ۱) سردی و بستنی
- ۲) گلبرگ و ساقه برای گل
- ۳) شاعر و نویسنده بودن برای سعدی
- ۴) وحدت و کثرت برای وجود

گزینه های دام دار ۳ قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۱۸% دشوار

۱۳

کدام یک از قضایای زیر، نیازمند دلیل نیست؟

- ۱) هر گیاهی یک نوع حیوان است.
- ۲) سحر و جادو در جهان نیست.
- ۳) خدا وجود دارد.
- ۴) شیرینی یک مزه است.

نسبتاً دشوار      درصد پاسخگویی ۱۹%      قلمچی ۱۳۹۹      گزینه های دام دار ۱

۱۴

وجود و ماهیت در ... با هم مغایر هستند و ...

- (۱) ذهن - اجزاء امر واحدند.  
 (۲) خارج - اجزاء امر واحدند.  
 (۳) ذهن - مابه ازای یکسان دارند.  
 (۴) خارج - مابه ازای یکسان دارند.

نسبتاً دشوار      درصد پاسخگویی ۲۲%      قلمچی ۱۳۹۸

۱۵

میان کوه نقره به عنوان یک چیستی و وجود رابطه ضروری برقرار ...

- (۱) نیست؛ بنابراین امکان وجود یافتن ندارد.  
 (۲) نیست؛ پس حمل وجود بر آن دلیل نمی‌خواهد.  
 (۳) است؛ بنابراین امکان وجود یافتن دارد.  
 (۴) نیست؛ پس ایجاد آن ممکن است و نه حتمی.

دشوار      سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۶

کدام گزینه درباره جمله زیر نادرست است؟

«در قضیه «خورشید موجود است» حمل موجود برای خورشید ضروری نیست.»

- (۱) ضروری نبودن وجود به این دلیل است که خورشید یک ماهیت است و هستی برایش ضروری نیست.  
 (۲) ضروری نبودن این قضیه به این جهت است که مفهوم وجود جزو تعریف مفهوم خورشید نیست.  
 (۳) قضیه به این دلیل غیر ضروری است که وجود داشتن خورشید به دلیل تجربی یا عقلی نیاز دارد.  
 (۴) این قضیه به جهت ممتنع‌الوجود نبودن موضوع آن یعنی خورشید، ضروری نیست.

دشوار      درصد پاسخگویی ۱۷%      قلمچی ۱۳۹۸      گزینه های دام دار ۱

۱۷

چه هنگام در یک قضیه، حمل اولی ذاتی خواهیم داشت؟

- (۱) هنگامی که مصادیق موضوع و محمول یکی باشد.  
 (۲) هنگامی که مفهوم محمول غیر از مفهوم موضوع باشد.  
 (۳) هنگامی که مفهوم موضوع برابر با مفهوم محمول باشد.  
 (۴) هنگامی که مصداق موضوع متفاوت از مصداق محمول باشد.

نسبتاً دشوار      درصد پاسخگویی ۲۲%      قلمچی ۱۳۹۹

۱۸

در ارتباط با برهان «نیازمندی حمل وجود بر ماهیت به دلیل» کدام گزینه صحیح است؟

- (۱) در جایی که حمل از نوع شایع صناعی است، امکان مطرح شدن دارد.  
 (۲) می‌توان گفت دلیلی که در این‌جا آمده منحصر به دلایل عقلی است.  
 (۳) ممکن است در بعضی مثال‌های استعمال این برهان، محمول در تعریف موضوع بیاید.  
 (۴) عدم وجود رابطه ضروری بین محمول و موضوع در استفاده از این برهان شرط نیست.

نسبتاً دشوار      قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

۱۹

اثبات وجود یک چیز چگونه ممکن می‌شود؟

- (۱) تنها به صورت عقلی محض  
 (۲) تنها به صورت حسی و تجربی  
 (۳) هم به طریق حسی و هم عقلی محض  
 (۴) اثبات وجود نیازمند دلیل نیست.

نسبتاً دشوار      درصد پاسخگویی ۲۵%      قلمچی ۱۳۹۸

۲۰

در کدامیک از قضایای زیر حمل «اولی ذاتی» وجود دارد؟

- (۱) ببر موجودی وحشی است.  
 (۲) هر انسانی حیوان است.  
 (۳) مربع چهارضلعی است.  
 (۴) هر ناطقی انسان است.

گزینه های دام دار ۴ قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۱۸% دشوار

۲۱

وجه تمایز موجودات جهان از حیث ... داشتن آنها است؛ مانند ...

- (۱) ماهیت - زنده بودن یک پشه
- (۲) هستی - وجود داشتن یک انسان
- (۳) چیستی - آب بودن آب
- (۴) ماهیت - سفید بودن یک لباس

گزینه های دام دار ۴ قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۷% دشوار

۲۲

در رابطه با توماس آکوئیناس، کدام گزینه نادرست است؟

- (۱) از برهان وجوب و امکان در خداشناسی بهره برده است.
- (۲) فلسفه وی امروزه نیز دارای طرفدارانی است.
- (۳) وی در راستای عقلی کردن عقاید مسیحیت بسیار تلاش نمود.
- (۴) وی با پیروان ابن رشد مشاجرات علمی داشت و نه خود ابن رشد.





نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

نسبتا دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۱

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

اسناد هستی به یک چیز در قالب قضیه ای دو جزئی که موضوع آن همان چیز یا ماهیت است و محمول آن هستی و وجود است انجام می گیرد.

نسبتا دشوار قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

سوال ۲

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

توماس آکوئیناس همچون ابن سینا نظریه مغایرت وجود و ماهیت را پایه برهان‌های خود در خداشناسی قرار داد و پایه‌گذار فلسفه توماسی - تومیسم شد.

نسبتا دشوار درصد پاسخگویی ۱۸% قلمچی ۱۳۹۹

سوال ۳

پاسخ: گزینه ۳

در عبارت «انسان حیوان ناطق است» مفهوم موضوع (انسان) و حیوان ناطق (محمول) یکی است. پس حمل اولی ذاتی است اما در عبارت «خداوند موجود است» مفهوم موضوع (خداوند) با مفهوم محمول (موجود) یکی نیست. پس حمل شایع صناعی است.

دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۴

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

قدم اول در تعیین نسبت میان دو مفهوم هستی و چیستی، توجه به این مطلب است که گاهی چیزی را واقعی و موجود پنداشتیم اما اندکی بعد متوجه شده‌ایم که آن چیز خیالی است و واقعیت ندارد.

سوال ۵

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

اگر مفهوم وجود عین مفهوم ماهیت یا جزء آن بود، دیگر اثبات وجود هیچ ماهیتی به دلیل نیاز نداشت و تصور هر ماهیتی برای اثبات وجود آن کافی بود.

سوال ۶

گزینه های دام دار ۴

دشوار

درصد پاسخگویی ۶%

قلمچی ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۲

اگر مفهوم وجود عین مفهوم ماهیت یا جزء آن بود، دیگر اثبات وجود هیچ ماهیتی به دلیل نیاز نداشت و تصور هر ماهیتی برای اثبات وجود آن کافی بود، در حالی که اینگونه نیست؛ مانند: سیمرغ، دیو، ازدهای سه سر و ...

سوال ۷

گزینه های دام دار ۲

دشوار

درصد پاسخگویی ۱۱%

قلمچی ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۳

فلسفهای که در قرنهای ۱۳ تا ۱۵ در اروپا ترویج می شد بیشتر متکی به دیدگاههای ابن سینا و تا حدودی ابن رشد بود. همین امر فرصتی را فراهم کرد تا فلاسفه غرب، از طریق ابن سینا و ابن رشد مجدداً با فلسفه ارسطویی آشنا شوند.

سوال ۸

قلمچی ۱۳۹۸

نسبت دشوار

درصد پاسخگویی ۲۳%

پاسخ: گزینه ۴

در جهان خارج، دو امر جداگانه به نام «وجود» و «ماهیت» نداریم؛ یعنی در خارج از ذهن، واقعیتی است (مصدق) که هر دو مفهوم را به آن نسبت می دهیم.

سوال ۹

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

هریک از ما در اطرافمان چیزهایی را می یابیم که بر حسب نیاز از آن ها استفاده می کنیم. گاهی نیز چستی هایی را که واقعیت می انگاریم، غیر واقعی و خیالی می یابیم. گاهی به وجود چیزهایی پی می بریم که چستی آن ها را نمی دانیم و می توانیم از چستی آن ها سوال کنیم و بگوییم « این چیست؟ »

تشریح سایر گزینه ها:

گزینه های «۲» و «۳»: اشاره به قدم نخست دارند.

گزینه های «۴»: اشاره به قدم دوم دارند.

سوال ۱۰

نسبتا دشوار قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

هستی و چیستی، دو مفهوم متفاوت هستند و نمی‌توان آن‌ها را دو جزء یک مفهوم یا صرفاً یک جنبه از یک مفهوم در نظر گرفت؛ بلکه آن‌ها دو جنبه یک مفهوم هستند.

سوال ۱۱

نسبتا دشوار قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۲۵%

پاسخ: گزینه ۳

تشریح گزینه‌های دیگر:

گزینه «۱»: در جهان خارج، وجود و ماهیت با یکدیگر پیوند خورده‌اند.

گزینه «۲»: حمل مفهوم ناطق بر انسان دلیل نمی‌خواهد.

گزینه «۴»: بین مفهوم انسان و متفکر، رابطه‌ای ضروری است.

سوال ۱۲

نسبتا دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

وجود و ماهیت دو مفهوم هستند که در ذهن متمایزند؛ اما در خارج به یک شی نسبت داده می‌شوند. همانند شاعر و نویسنده بودن که در ذهن دو صفت متمایزند؛ اما در خارج به یک شخص یعنی سعدی نسبت داده می‌شود.

سوال ۱۳

نسبتا دشوار قلمچی ۱۳۹۸ گزینه‌های دام دار ۳ درصد پاسخگویی ۱۸%

پاسخ: گزینه ۴

تنها ماهیت شیرینی که همان «مزه» می‌باشد بر خود آن حمل شده که به دلیل نیاز ندارد.

تشریح گزینه‌های دیگر:

گزینه «۱»: مفهوم «حیوان» جزء ماهیت یا تعریف گیاه قرار نمی‌گیرد و حمل آن به گیاه نیازمند دلیل است.

گزینه‌های «۲ و ۳»: مفهوم وجود (و عدم وجود) نیز جدای از هر ماهیتی است و حمل آن بر هر ماهیتی نیاز به دلیل دارد.

سوال ۱۴

نسبتا دشوار قلمچی ۱۳۹۹ گزینه‌های دام دار ۱ درصد پاسخگویی ۱۹%

پاسخ: گزینه ۳

وجود و ماهیت دو مفهوم مختلف (در ذهن) و متفاوت از یک موجود واحد است (در خارج مصداق و مابه‌ازای آن‌ها یک چیز یکسان است. این‌ها دو جزء از یک چیز نیستند).

سوال ۱۵

نسبتا دشوار قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۲۲%

پاسخ: گزینه ۴

میان کوه نقره به عنوان یک چپستی و وجود رابطه ضروری برقرار نیست؛ بنابراین ممکن است موجود باشد یا موجود نباشد؛ اما اثبات وجود آن به دلیل نیازمند است.

سوال ۱۶

سوالا کتاب آبی ۱۳۹۹ دشوار

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

این قضیه به دلیل ممکن‌الوجود بودن موضوع آن یعنی خورشید و اینکه وجود داشتن و وجود نداشتن برایش تساوی دارد، ضروری نیست.

سوال ۱۷

نسبتا دشوار قلمچی ۱۳۹۸ گزینه های دام دار ۱ درصد پاسخگویی ۱۷%

پاسخ: گزینه ۳

هرگاه مفهوم موضوع و محمول یکی باشند، حمل از نوع «اولی ذاتی» است.

سوال ۱۸

نسبتا دشوار قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۲۲%

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

هرگاه مفهوم محمول غیر از مفهوم موضوع باشد، حمل از نوع شایع صناعی است؛ بنابراین در حمل وجود بر ماهیت مانند گزاره «انسان موجود است» چون مفهوم موضوع و مفهوم محمول مغایر هم هستند، پس حمل از نوع شایع صناعی است.

تشریح سایر گزینه‌ها:

گزینه «۲»: حمل وجود بر ماهیت نیازمند دلیل است و این دلیل می‌تواند از طریق حس و تجربه به دست آید یا از طریق عقل محض.

گزینه «۳»: در هیچ کدام از مثال‌های حمل وجود بر ماهیت، وجود جزء تعریف آن ماهیت قرار نمی‌گیرد.

گزینه «۴»: در حمل وجود بر ماهیت، بین موضوع و محمول رابطه ضروری برقرار نیست.

سوال ۱۹

نسبتا دشوار قلمچی غیرحضور ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

حمل «وجود» بر هر «چپستی» نیازمند دلیل است؛ حال این دلیل ممکن است حسی و تجربی باشد یا عقلی محض.

سوال ۲۰

نسبتاً دشوار

درصد پاسخگویی ۲۵%

قلمچی ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۴

هرگاه مفهوم موضوع و محمول یکی باشند، حمل از نوع حمل ذاتی است. مفهوم ناطق برابر با مفهوم انسان است.

سوال ۲۱

دشوار

درصد پاسخگویی ۱۸%

قلمچی ۱۳۹۸

گزینه های دام دار ۴

پاسخ: گزینه ۳

وجه تمایز موجودات جهان از حیث ماهیت یا چیستی آنها می باشد.  
مفاهیم «آب، پشه، انسان و لباس» همگی به خودی خود یک ماهیت هستند.

سوال ۲۲

دشوار

درصد پاسخگویی ۷%

قلمچی ۱۳۹۸

گزینه های دام دار ۴

پاسخ: گزینه ۱

توماس آکوئیناس، این نظر که «وجود با ماهیت مغایرت دارد» را پایه مباحث خداشناسی خود قرار داده است.



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

متوسط | درصد پاسخگویی ۳۷% | قلمچی ۱۳۹۹

①

در کدام قضیه نسبت محمول با موضوع به درستی بیان نشده است؟

- (۱) کلاغ سفید است  $\Leftarrow$  امتناع  
(۲) کلاغ حیوان است  $\Leftarrow$  ضرورت  
(۳) کلاغ پرنده است  $\Leftarrow$  ضرورت  
(۴) کلاغ جسم نیست  $\Leftarrow$  امتناع

متوسط | درصد پاسخگویی ۲۵% | قلمچی ۱۳۹۹

②

رابطه وجود و اشیای موجود در جهان چگونه است؟

- (۱) وجود با اشیایی که در جهان در حال حاضر موجودند رابطه امکانی دارد.  
(۲) ذات اشیای عالم با رابطه امکانی نسبت به وجود، در جهان خارج موجود شده است.  
(۳) ذات اشیای عالم از رابطه امتناع نسبت به وجود خارج شده است و موجود شده است.  
(۴) وجود با اشیایی که در جهان در حال حاضر موجودند، رابطه ضرورت دارد.

متوسط | سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

③

نسبت بین محمول و موضوع در کدام گزینه متفاوت از سایر گزینه‌هاست؟

- (۱) گیاه، پژمرده است. (۲) زنده، نمرده است. (۳) انسان، نویسنده است. (۴) کتاب، رنگ شده است.

متوسط | سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

④

کدام گزینه حمل متفاوتی با سایر گزینه‌ها دارد؟

- (۱) انسان جسم است.  
(۲) درخت موجود است.  
(۳) چهار ضلعی، شکل دارای چهار زاویه است.  
(۴) انسان حیوان ناطق است.

متوسط | سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

⑤

به ترتیب رابطه میان دو مفهوم «واجب الوجود بالغیر و ممکن الوجود بالذات» و «ممتنع الوجود بالغیر و ممکن الوجود بالذات» در نسبت‌های چهارگانه چیست؟

- (۱) تباین- عموم و خصوص من وجه  
(۲) عموم و خصوص مطلق- عموم و خصوص مطلق  
(۳) تباین- عموم و خصوص مطلق  
(۴) عموم و خصوص مطلق- عموم و خصوص من وجه

متوسط | سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

⑥

اگر ماهیتی را در نظر بگیریم اما آن را در جهان نیابیم، معلوم می‌شود که ...

- (۱) این ماهیت هنوز نسبت به وجود و عدم در حالت تساوی است. مانند: سیمرغ.  
(۲) علتی ایجابی و ایجادی آن موجود نیست و به محض وجود علت پا به عرصه وجود می‌گذارد. مانند: اجتماع نقیضین.  
(۳) حتماً ماهیتی است که حمل وجود بر آن ممتنع و محال است. مانند: شریک خدا.  
(۴) آن ماهیت از حالت تساوی خارج شده و به جای وجود یافتن، معدوم شده است.

متوسط | درصد پاسخگویی ۲۵% | قلمچی ۱۳۹۶

⑦

امکان ذاتی عبارت است از این که شیء به حسب ... و ... خویش، نه ... داشته باشد و نه ... .

- (۱) ذات - وجود - ضرورت وجود - امتناع عدم  
(۲) ماهیت - وجود - ضرورت وجود - امتناع وجود  
(۳) ذات - ماهیت - امتناع وجود - ضرورت وجود  
(۴) ذات - ماهیت - امتناع وجود - ضرورت عدم



سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۸

تفاوت واجب‌الوجود بالذات با واجب‌الوجود بالغیر در چیست؟

- (۱) وجود برای واجب‌الوجود بالذات ضروری است؛ اما برای واجب‌الوجود بالغیر ضروری نیست.  
 (۲) وجود واجب‌الوجود بالذات از ناحیه خودش است؛ وجود برای واجب‌الوجود بالغیر ضروری نیست.  
 (۳) وجود واجب‌الوجود بالذات از ناحیه خودش نیست؛ ولی وجود واجب‌الوجود بالغیر از ناحیه خودش است.  
 (۴) وجود واجب‌الوجود بالذات از ناحیه خودش است؛ اما واجب‌الوجود بالغیر وجودش را از دیگری می‌گیرد.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۹

ممکن‌الوجود بودن ذات اشیا عالم به چه معنی است؟

- (۱) واقعیات موجود در عالم ضروری نیستند.  
 (۲) اشیا عالم ذاتاً می‌توانند باشند یا اینکه نباشند.  
 (۳) ذات اشیا عالم به گونه‌ای است که نباید باشند.  
 (۴) ذات اشیا عالم با وجودشان مغایرت ذاتی دارد.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۱۰

رابطه وجود با «واجب‌الوجود بالذات، انسان، وجود، جهان، ممکن‌الوجود» به‌ترتیب چه رابطه‌ای است؟

- (۱) ضروری - امکانی - ضروری - امکانی - امکانی  
 (۲) امتناعی - امکانی - ضروری - امکانی - ضروری  
 (۳) ضروری - امتناعی - امکانی - ضروری - امکانی  
 (۴) ضروری - امکانی - امکانی - ضروری - ضروری

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۱۱

کدام مورد، ممتنع‌الوجود است؟

- (۱) اسب آتش‌خوار  
 (۲) انسان هفت‌سر بالدار  
 (۳) دایره منتظم‌الاضلاع  
 (۴) فیلی به اندازه مورچه

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

درصد پاسخگویی ۳۱٪

قلمچی ۱۳۹۹

۱۲

«واجب‌الوجود بالذات» از نظر ابن‌سینا موجودی است که ...

- (۱) ذات او همان وجودش است.  
 (۲) وجود واجب، معلول ذات و ماهیت و وجوب یافته است.  
 (۳) علت آن یک ماهیت ضروری در بیرون است.  
 (۴) ضرورت وجودش، ذاتی است.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

درصد پاسخگویی ۲۶٪

قلمچی ۱۳۹۸

گزینه های دام دار ۴

۱۳

در قضیه «شریک خداوند ممتنع‌الوجود است» رابطه موضوع و محمول چگونه است؟

- (۱) امکان (۲) ضرورت (۳) امتناع بالغیر (۴) امتناع بالذات

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۱۴

در کدام گزینه محمول قضیه بر موضوع به نحو ضروری حمل نشده است؟

- (۱) لوزی شکل چهار ضلعی است.  
 (۲) مربع شکلی با چهار زاویه است.  
 (۳) دایره شکلی بدون زاویه است.  
 (۴) مثلث قائم الزاویه است.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۱۵

آن که وجودش از ناحیه غیر، ضروری شده باشد، ... و آن که امتناع وجودش از ناحیه غیر باشد، ... است.

- (۱) واجب‌الوجود بالغیر-ممتنع‌الوجود بالغیر  
 (۲) ممکن‌الوجود بالذات-ممتنع‌الوجود بالذات  
 (۳) واجب‌الوجود بالغیر-ممتنع‌الوجود بالذات  
 (۴) ممکن‌الوجود بالذات-ممتنع‌الوجود بالغیر

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

درصد پاسخگویی ۳۱٪

قلمچی ۱۳۹۸

گزینه های دام دار ۴

۱۶

در کدام قضیه نسبت محمول به موضوع به‌درستی بیان نشده است؟

- (۱) کلاغ سفید است  $\Leftarrow$  امتناع  
 (۲) کلاغ حیوان است  $\Leftarrow$  ضرورت  
 (۳) کلاغ پرند است  $\Leftarrow$  ضرورت  
 (۴) کلاغ جاندار نیست  $\Leftarrow$  امتناع

متوسط قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۳۸%

۱۷

در هر یک از قضایای زیر به ترتیب چه رابطه ای بین موضوع و محمول برقرار است؟

«متوازی‌الاضلاع چهار ضلع دارد - انسان وجود دارد - لوزی شکل متساوی‌الاضلاع است - ساکن روان وجود دارد»

- (۱) وجوب - امتناع - وجوب - امکان  
(۲) امکان - وجوب - امکان - امتناع  
(۳) محبت امکان، محبت امکان  
(۴) محبت امکان، محبت امتناع

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۸

در کدام گزینه ممتنع الوجود غیر ذاتی وجود ندارد؟

- (۱) شریک خداوند- رئیس جمهور فعلی ایران- اجتماع نقیضین  
(۲) مربع دایره- سیمرغ- انسان گول پیکر  
(۳) دیو- سیمرغ- شریک خداوند  
(۴) دیو- اجتماع نقیضین- ببر

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۹

وقتی از واقعیت یک موجود سخن می‌گوییم ...

- (۱) منظورما، انحصاراً ماهیت آن موجود است.  
(۲) واقعیت را به وسیله جزئی خارج از آن بر مفهوم حمل کرده ایم.  
(۳) آن موجود در ذهن ما به دو جزء هستی و چیستی تحلیل می‌شود.  
(۴) این احتمال وجود دارد که از قضیه ای استفاده نکرده باشیم.

نسبتا دشوار قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۲۵%

۲۰

رابطه وجود با مفاهیم زیر به ترتیب کدام است؟

«مثلث چهارضلعی - فیل پرنده - فرشتگان مجرّد - سیمرغ»

- (۱) امکان - امتناع - امکان - امتناع  
(۲) امتناع - امتناع - وجوب - امکان  
(۳) امکان - امکان - وجوب - امکان  
(۴) امتناع - امکان - امکان - امکان

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۲۱

ذهن انسان جهت تصدیق واقعیات جهان چه نوع قضایایی می‌سازد؟ قضایایی با .....

- (۱) موضوع و محمول مبتنی بر هستی.  
(۲) موضوع هستی و محمول های مبتنی بر چیستی.  
(۳) موضوعات مبتنی بر چیستی و محمول هستی.  
(۴) موضوع و محمول مبتنی بر چیستی.

متوسط قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۳۷%

۲۲

رابطه وجود به عنوان محمول با کدام موضوع نسبت به دیگر موضوعات متفاوت است؟

- (۱) دایره چهار ضلعی  
(۲) شریک خدا  
(۳) روح فناپذیر  
(۴) روز شب

متوسط قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۳۰%

۲۳

کدام گزینه با توجه به نظر ابن‌سینا درباره وجود جهان ممکنات نادرست است؟

- (۱) هر موجودی یا ممکن الوجود است یا واجب الوجود.  
(۲) موجودات اطراف ما به گونه‌ای هستند که وجود برایشان ضرورت یافته است.  
(۳) آنچه که وجود برایش ضرورت می‌یابد، واجب الوجود است.  
(۴) جهان اطراف ما ممکن است واقعاً وجود نداشته باشد، زیرا ممکنات نه از وجود ابا دارند نه از عدم.

متوسط قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۳۲%

۲۴

کدام گزینه درباره رابطه امکانی و ضروری، به ترتیب درست است؟

- (۱) موضوع هم می‌تواند محمول را بپذیرد و هم نپذیرد. - عقل خلاف آن را می‌پذیرد.  
(۲) عقل نه ناگزیر از قبول آن و نه نفی آن است. - موضوع با محمول رابطه قطعی دارد.  
(۳) محمول قضیه نمی‌تواند بر موضوعش حمل شود. - محمول حتماً بر موضوع حمل می‌شود.  
(۴) موضوع نمی‌تواند محمول را بپذیرد یا نپذیرد. - عقل خلاف آن را نمی‌پذیرد.

متوسط

درصد پاسخگویی ۲۰%

قلمچی ۱۳۹۷

گزینه های دام دار ۳

۲۵

کدام عبارت مفهوم «ممتنع‌الوجود» را دقیق‌تر توضیح داده است؟

- ۱) مفهومی که تصور آن غیرممکن است.
- ۲) آنچه که حمل هستی بر آن ممکن نیست.
- ۳) چیزی که هرگز وجود نداشته و نخواهد داشت.
- ۴) آنچه که فقط وجود خیالی یا فرضی داشته باشد.



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

متوسط قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۳۷%

سوال ۱

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

سفید بودن برای کلاغ حالت امکانی دارد و نه امتناع. کلاغ ضرورتاً حیوان و پرنده و جسم است؛ بنابراین جسم نبودن هم برای کلاغ امتناع دارد. (رد گزینه‌های ۲، ۳ و ۴)

متوسط قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۲۵%

سوال ۲

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

ذات اشیا نسبت به وجود حالت امکانی دارند و با این نسبت نمی‌توانند موجود شوند. ذات اشیا برای ایجاد ابتدا باید از رابطه امکانی خارج شوند و ضرورت پیدا کنند. بنابراین اشیای موجود در جهان نسبت به وجود ضرورت دارند؛ اگرچه این ضرورت از ناحیه ذات خودشان نیست.

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۳

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

نسبت بین محمول و موضوع در همه گزینه‌ها به جز گزینه «۲»، ممکن است. اما قضیه در گزینه «۲» نسبتی ضروری دارد؛ زیرا زنده نمی‌تواند مرده باشد.

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۴

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

مفهوم وجود برای مفهوم درخت ضروری نیست؛ زیرا وجود داشتن جزو تعریف درخت قرار نمی‌گیرد. بنابراین میان درخت به عنوان یک چیستی و وجود، رابطه ضروری برقرار نیست. اما در سایر گزینه‌ها محمول برای موضوع ضروری است؛ زیرا دو مفهوم جدایی ناپذیرند که در آن‌ها حمل محمول بر موضوع دلیل نمی‌خواهد.

سوال ۵

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

ممکن‌الوجود بالذات تقسیم می‌شود به واجب‌الوجود بالغیر و ممتنع‌الوجود بالغیر، پس رابطه آن‌ها عموم و خصوص مطلق است. هر واجب‌الوجود بالغیری، ممکن‌الوجود بالذات است. بعضی ممکن‌الوجود بالذات‌ها، واجب‌الوجود بالغیر هستند و بعضی ممکن‌الوجود بالذات‌ها واجب‌الوجود بالغیر نیستند. یعنی ممتنع‌الوجود بالغیر هستند. پس رابطه در هر دو مورد، عموم و خصوص مطلق است.

سوال ۶

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

ماهیتی که در جهان وجود ندارد؛ یعنی ماهیاتی که هنوز نسبت به وجود و عدم در حالت تساوی هستند؛ یا اینکه ممتنع‌الوجود هستند. رد گزینه «۲» به خاطر مثال آن است. رد گزینه «۳» به دلیل قید حتماً است. رد گزینه «۴» به این دلیل است که معلول فقط برای خروج از حالت تساوی (تساوی به وجود و عدم) به علت نیاز دارد؛ برای وجود نیافتن به علت نیازی ندارد. در هر صورت معدوم خواهد بود.

سوال ۷

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط درصد پاسخگویی ۲۵٪ قلمچی ۱۳۹۶

پاسخ: گزینه ۳

امکان ذاتی عبارت است از این‌که شیء به حسب ذات و ماهیت خویش، نه ضرورت وجود داشته باشد و نه امتناع وجود؛ بلکه ذاتاً هم قابل موجود شدن باشد و هم قابل معدوم شدن.

سوال ۸

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

وجود برای واجب‌الوجود بالذات و واجب‌الوجود بالغیر ضروری است اما واجب‌الوجود بالذات وجودش از ناحیه خودش است و واجب‌الوجود بالغیر وجودش را از یک موجود دیگر می‌گیرد.

سوال ۹

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

رابطه امکانی میان ذات و ماهیت اشیا عالم با وجود، به این معنی است که ذات و ماهیت اشیا به گونه‌ای نیست که حتماً باید باشد. همچنین، به گونه‌ای هم نیست که بودن آن‌ها محال باشد. این اشیا ذاتاً می‌توانند باشند یا نباشند. به تعبیر دیگر، این اشیا ممکن‌الوجوداند.

سوال ۱۰

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

رابطه وجود با واجب‌الوجود بالذات، ضروری است، زیرا غیرممکن است که واجب‌الوجود وجود نداشته باشد. همچنین رابطه وجود با خودش ضروری است. اما رابطه وجود با انسان و جهان و هر امر ممکن‌الوجودی، امکانی است.

سوال ۱۱

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

مفهوم ضلع با مفهوم دایره هیچ ارتباطی ندارد؛ بنابراین هیچ‌گاه چیزی به اسم دایره منتظم الاضلاع به وجود نخواهد آمد و ممتنع‌الوجود است.

سوال ۱۲

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط درصد پاسخگویی ۳۱%

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

از نظر ابن سینا واجب‌الوجود بالذات همان ذاتی است که وجود برایش ضرورت دارد و این ضرورت، از ناحیه خود آن ذات است نه از ناحیه یک امر بیرونی.

سوال ۱۳

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۸ متوسط درصد پاسخگویی ۲۶% گزینه های دام دار ۴

پاسخ: گزینه ۲

می‌دانیم شریک خداوند ممتنع‌الوجود است و محال است که ممتنع‌الوجود نباشد زیرا حتی امکان وجود هم ندارد؛ بنابراین حمل ممتنع‌الوجود بر شریک خداوند یک حمل ضروری است.

سوال ۱۴

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

در گزینه های «۱»، «۲» و «۳»، محمول جزئی از تعریف موضوع است؛ بنابراین حمل محمول بر موضوع نیازمند دلیل نیست و قضیه ضروری است. اما قائم الزاویه بودن برای مثلث ضروری نیست.



سوال ۱۵

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

آن که وجودش از ناحیه غیر، ضروری شده باشد، واجب‌الوجود بالغیر است. آن که امتناع وجودش از ناحیه غیر باشد، ممتنع‌الوجود بالغیر است.

سوال ۱۶

گزینه های دام دار ۴ قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۳۱٪ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

سفید بودن برای کلاغ حالت امکانی دارد و نه امتناع. کلاغ ضرورتاً حیوان و پرنده و جاندار است؛ بنابراین جاندار نبودن هم برای کلاغ امتناع دارد. (رد گزینه‌های ۲، ۳ و ۴)

سوال ۱۷

قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۳۸٪ متوسط

پاسخ: گزینه ۴

در قضیه «متوازی‌الاضلاع چهار ضلع دارد» و «لوزی شکل متساوی‌الاضلاع است» رابطه ضروری است چون محمول بیانگر ذاتیات شیء است. در قضیه «انسان وجود دارد» رابطه امکانی است چون انسان ممکن‌الوجود است. در قضیه «ساکن روان وجود دارد» رابطه امتناعی است چون ساکن روان یک تناقض است و امکان وجودیافتن ندارد.

سوال ۱۸

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

شریک خداوند ممتنع‌الوجود ذاتی است. رئیس‌جمهور فعلی ایران واجب‌الوجود بالغیر است و اجتماع نقیضین ممتنع‌الوجود ذاتی است. اما در سایر گزینه‌ها سیمرغ و دیو ممتنع‌الوجود غیر ذاتی هستند.

سوال ۱۹

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

وقتی از واقعیت یک موجود سخن می‌گوییم، یک قضیه دو جزئی داریم که موضوع آن ماهیت و محمول آن وجود است، مانند: ستاره (چیستی) هست (هستی).

سوال ۲۰

گزینه های دام دار ۲ | قلمچی ۱۳۹۹ | درصد پاسخگویی ۲۵% | نسبتا دشوار

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

«مثلث چهارضلعی» ممتنع الوجود است و «فیل پرنده - فرشتگان مجرّد - سیمرغ» ممکن الوجود هستند. فیل پرنده اگرچه وجود ندارد و تا الان دیده نشده اما به لحاظ عقلی وجودش محال نیست.

سوال ۲۱

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ | متوسط

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

ما از ادراک خویش نسبت به واقعیت های جهان، قضایایی می سازیم که مرکب از موضوعات مختلف (چیستی) و محمول یگانه (هستی) است.

سوال ۲۲

قلمچی ۱۳۹۹ | درصد پاسخگویی ۳۷% | متوسط

پاسخ: گزینه ۳

«روح فناپذیر وجود دارد»، امکانی است ولی بقیه گزینه ها رابطه امتناعی است.

سوال ۲۳

قلمچی ۱۳۹۹ | درصد پاسخگویی ۳۰% | متوسط

پاسخ: گزینه ۴

جهان اطراف ما ممکن الوجود است. پس ذاتاً نه از وجود ابا دارد نه از عدم. اما وقتی هستی یافت، واجب الوجود بالغیر است و وجود دارد. پس نمی توان گفت که ممکن است واقعاً وجود نداشته باشد!

سوال ۲۴

قلمچی ۱۳۹۹ | درصد پاسخگویی ۳۲% | متوسط

پاسخ: گزینه ۲

در رابطه امکانی موضوع قضیه هم می تواند محمول را بپذیرد یا نپذیرد. یعنی عقل نه ناگزیر است آن را قبول کند یا نفی کند. در رابطه ضروری یا وجوبی عقل خلافش را نمی پذیرد و محمول حتماً بر موضوع حمل می شود. پس رابطه موضوع و محمول قطعی و ضروری است.

متوسط

درصد پاسخگویی ۲۰%

قلمچی ۱۳۹۷

گزینه های دام دار ۳

سوال ۲۵

پاسخ: گزینه ۲

به موضوعی ممتنع‌الوجود می‌گویند که محمول وجود هرگز نمی‌تواند بر آن عارض شود.

تشریح سایر گزینه‌ها:

گزینه «۱»: تصور آن غیرممکن نیست.

گزینه «۳»: این عبارت صحیح است اما تعریف دقیق و فلسفی از «ممتنع‌الوجود» ارائه نمی‌دهد.

گزینه «۴»: می‌تواند وجود خیالی و فرضی نداشته باشد.



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

①

کدام عبارت، دیدگاه ابن سینا را در باب «ملاک نیاز به علت» بیان می‌کند؟

- ۱) موجودات می‌توانند باشند یا نباشند، پس ایجادکننده داشته‌اند.
- ۲) واجب‌الوجود قدیم زمانی است و در نتیجه به علت نیازمند نیست.
- ۳) اگر چیزی همیشه وجود داشته باشد، نمی‌تواند نیازمند علت باشد.
- ۴) موجودات چه مجرد باشند و چه مادی، حادث‌اند، پس به واجب‌الوجود نیازمندند.

دشوار گزینه های دام دار ۱ قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۷%

②

در ارتباط با مصراع «چو بد کردی مشو غافل ز آفات» کدام مطلب نادرست نیست؟

- ۱) با قبول آن و سایر موارد مشابه می‌توان برای نظم جهان پشتوانه حسی دقیقی قائل شد.
- ۲) برای فهم معلول یک پدیده به سراغ عوامل متناسب با آن می‌رویم.
- ۳) یکی از مصادیق اصل سنخیت است که برای درک موارد مشابه آن بی‌نیاز از تجربه نیستیم.
- ۴) همه انسان‌ها - به جز فلاسفه تجربه‌گرا - به طور طبیعی آن را قبول دارند.

دشوار گزینه های دام دار ۱ قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۱۲%

③

طرح سؤال و چرایی از علل پدیده‌ها ناشی از ...

- ۱) ساختار ذهن انسان است.
- ۲) ساختار جهان هستی است.
- ۳) تأثیر حوادث جهان بر ذهن انسان است.
- ۴) مواجهه ذهن انسان با وقایع و حوادث جهان است.

دشوار قلمچی ۱۳۹۷ درصد پاسخگویی ۱۵%

④

کدام عبارت در مورد علیت، مورد توافق دیوید هیوم و فیلسوفان اسلامی است؟

- ۱) اصل علیت یک اصل عقلی است.
- ۲) اصل علیت را در تجربه نمی‌توان یافت.
- ۳) ریشه اعتقاد به اصل علیت، تعاقب دو حادثه است.
- ۴) رابطه نفس با امور نفسانی تنها مورد تجربی علیت است.

دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

⑤

اگر در اصل علیت شک کنیم، در واقع در کدام گزاره تردید کرده‌ایم؟

- ۱) نظم خاصی بین پدیده‌ها وجود دارد و روابط بین پدیده‌ها ساختارمند است.
- ۲) نمی‌توان در منشأ و مبدأ پدیده‌های مختلف در جهان هرج و مرج یافت.
- ۳) تحقق این جهان با تمام پدیده‌ها و اشیاء موجود در آن حتمی و ضروری است.
- ۴) پدیده‌های عالم از نظر وجودی با یکدیگر پیوستگی دارند و بی‌ارتباط نیستند.

دشوار گزینه های دام دار ۲ قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۶%

⑥

در مورد اصل وجوب علی و معلولی درست نیست، اگر بگوییم ...

- ۱) وجوب وجود معلول، در وجود علت است.
- ۲) وجوب وجود علت، همزمان با وجود معلول محقق است.
- ۳) وجود معلول متوقف بر وجود علت است.
- ۴) امتناع معلول از عدم همان وجوب وجود علت است.

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

۷

هرگاه ما صدایی را می‌شنویم و به سمت صدا بر می‌گردیم، در واقع ...

- ۱) حس و تجربه ما، برای درک رابطه علیت مقدم شده است.
- ۲) ثابت می‌شود درک علیت منوط به استفاده انسان از حس و تجربه است.
- ۳) از طریق حواس خود به درک کلی از مفهوم علیت دست پیدا می‌کنیم.
- ۴) از حواس خود برای شناخت علت حوادث استفاده کرده‌ایم.

قلمچی ۱۳۹۹

درصد پاسخگویی ۲۲%

نسبتاً دشوار

۸

کدام گزینه از نظرات دیوید هیوم درباره علیت نمی‌باشد؟

- ۱) علیت اصلی غیرعقلانی و تجربی است.
- ۲) رابطه ای جز تعاقب حوادث برای ما محسوس نیست.
- ۳) تصور علیت ناشی از تکرار متوالی دو حادثه است.
- ۴) رابطه کلی علیت در اصل یک تداعی ذهنی است.

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

۹

وقتی به یک نهال از هر جهت رسیدگی می‌کنیم و شرایط لازم برای رشد و سلامت آن را فراهم می‌کنیم، لزوماً انتظار شادابی و رشد این نهال را داریم؛ این انتظار نشان‌دهنده چیست؟

- ۱) اصل سنخیت میان علت و معلول و نیز اصل ضرورت علی که باعث پیوستگی قطعی موجودات است.
- ۲) اصل ضرورت علی که از فروع اصل علیت و بیانگر نظام قطعی و لایتخلف جهان است.
- ۳) باور قطعی انسان از اصل سنخیت میان علت و معلول و پیوستگی میان موجودات.
- ۴) باور همگانی و ناخودآگاه انسان نسبت به اصل ضرورت علی که از فروع اصل علیت است.

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

۱۰

اگر موجودی بدون نیاز به علت در خارج موجود شود، ...

- ۱) ممکن‌الوجود بالذات است.
- ۲) واجب‌الوجود بالذات است.
- ۳) واجب‌الوجود بالذات است.
- ۴) حمل وجود بر آن ضروری نیست.

گزینه های دام دار ۲

قلمچی ۱۳۹۹

درصد پاسخگویی ۱۷%

دشوار

۱۱

کدام گزینه در تبیین عبارت زیر صحیح و مرتبط است؟

«هنگامی که کلیدی در را باز نمی‌کند، به امتحان کردن سایر کلیدهایمان روی می‌آوریم.»

- ۱) از نظر زمانی وجوب مقدم بر وجود است.
- ۲) هر چیزی از هر چیزی پدید نمی‌آید.
- ۳) معتقدیم که هر معلولی به علت نیاز دارد.
- ۴) ادراک ما مطابق یک هستی نظام مند و قانون مند است.

گزینه های دام دار ۴

قلمچی ۱۳۹۶

درصد پاسخگویی ۱۷%

دشوار

۱۲

آنچه که نیازمندی معلول در رابطه‌ی علیت تلقی می‌شود، ... است که ... برقرار می‌شود؛ زیرا ...

- ۱) هستی‌بخشی - بعد از وجود - معلول باید وجود داشته باشد تا آن را دریافت کند.
- ۲) هستی‌خواهی - قبل از وجود - تنها وقتی که هستی را دریافت کند، وجود پیدا می‌کند.
- ۳) هستی‌خواهی - در خود وجود - تمام هستی معلول با همین رابطه تحقق پیدا می‌کند.
- ۴) هستی‌بخشی - در خود وجود - معلول باید وجود داشته باشد تا آن را دریافت کند.

گزینه های دام دار ۲

قلمچی ۱۳۹۹

درصد پاسخگویی ۱۴%

دشوار

۱۳

کدام گزینه درباره رابطه علیت صحیح نیست؟

- ۱) وجود معلول متوقف بر علت است و نه برعکس.
- ۲) اگر علت نباشد معلول هم نخواهد بود و برعکس.
- ۳) علیت رابطه‌ای است که بین دو وجود برقرار می‌شود.
- ۴) یک طرف رابطه علیت خود رابطه است.

گزینه های دام دار ۳ قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۱۸% دشوار

۱۴

کدام گزینه درست است؟

- (۱) هر معلولی با قطع نظر از علت، امتناع وجود دارد.  
 (۲) با وجود علت حالت امکان ذاتی معلول برطرف می شود.  
 (۳) هر واقعیتی در جهان طبیعت، حالت امکان ذاتی دارد.  
 (۴) در ذات هر معلول، مقداری از ضرورت وجود یافت می شود.

گزینه های دام دار ۳ قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۶% دشوار

۱۵

به ترتیب چه تعداد از گزاره های صحیح زیر مربوط به اصل سنخیت میان علت و معلول و وجوب علی و معلولی است؟

(الف) توسط منکرانش به کار گرفته نمی شود.

(ب) آب با رسیدن به دمای صد درجه قطعاً جوش می آید.

(پ) با ایجاد سد مانع تخریب خانه ها توسط سیل می شویم.

(ت) انکار آن مانند انکار خود اصل علیت است.

- (۱) سه - یک (۲) یک - یک (۳) دو - دو (۴) یک - دو

گزینه های دام دار ۲ قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۱۷% دشوار

۱۶

کدام گزینه مطابق نظر فیلسوفان مسلمان در مورد علیت نیست؟

- (۱) برای فهم علت بیماری کووید ۱۹ باید به ویروس شناسان و تحقیقات آزمایشگاهی آن ها مراجعه کرد.  
 (۲) در آزمایشگاه شبانه روزی کار می کنیم. حتماً واکسن کرونا را کشف می کنیم. حتماً درمان دارد.  
 (۳) نوزاد ما پس از تولد فهمید باید گریه کند تا غذا بخورد.  
 (۴) قیمت دلار همین طوری بالا نرفته است. اگر اراده ای باشد حتماً می توان علاجی برای این مشکل یافت.

گزینه های دام دار ۴ قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۳% دشوار

۱۷

تفاوت اساسی رابطه علیت و رابطه بین اجزای یک ساعت در چیست؟

- (۱) وجود داشتن اطراف رابطه بعد از برقراری رابطه  
 (۲) عدم ایجاد رابطه مگر با خواست یک طرف آن  
 (۳) ایجاد یک طرف رابطه با شکل گیری رابطه  
 (۴) وجود داشتن اطراف رابطه قبل از برقراری رابطه

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ دشوار

۱۸

اگر علت موجود باشد، ... و اگر علت موجود نباشد، ...

- (۱) معلول امکان وجود خواهد یافت- معلول ممکن الوجود نخواهد بود.  
 (۲) معلول ضرورتاً موجود خواهد شد- وجود معلول، امکان خواهد داشت.  
 (۳) معلول امکان وجود خواهد یافت- معلول ضرورتاً معدوم خواهد بود.  
 (۴) معلول ضرورتاً موجود خواهد شد- وجود معلول، ممتنع خواهد بود.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ دشوار

۱۹

وجه اشتراک دیدگاه دکارت و هیوم در مورد اصل علیت چیست؟

- (۱) هر دوی این فلاسفه معتقدند اصل علیت از طریق حس و تجربه به دست نمی آید.  
 (۲) آنها معتقدند درک اصل علیت حاصل همکاری عقل و حس است.  
 (۳) هر دوی این فلاسفه معتقدند اصل علیت بدون دخالت تجربه به دست نمی آید.  
 (۴) علی رغم مبانی مختلف فکری که دارند هر دو بر واقعی و فطری بودن اصل علیت تأکید دارند.



سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

۲۰

اگر جهان را تابع رابطه‌ای حتمی بدانیم، ...

- ۱) می‌یابیم که اگر رابطه‌ای در عالم ضروری باشد، روابط دیگر هم ضروری‌اند.
- ۲) خواهیم دانست که اگر انسانی موجود شود، می‌تواند به‌گونه‌ای علت واقع شود.
- ۳) به روابط اشیای جهان پی می‌بریم و درمی‌یابیم که جهان پُر از رمز و راز است.
- ۴) درمی‌یابیم اگر می‌توانست درختی موجود شود اما نشده، پس علتش نبوده است.

قلم‌چی ۱۳۹۸

درصد پاسخگویی ۲۰%

دشوار

۲۱

طبق نظر فلاسفه مسلمان، کدام گزینه به‌درستی باعث درک اصل علیت توسط انسان می‌شود؟

- ۱) هرگاه که با آتش مواجه می‌شویم درمی‌یابیم که اشیای پیرامون خود را گرم می‌کند؛ بنابراین حتماً این گرما با آتش رابطه‌ای دارد.
- ۲) همیشه مشاهده کرده‌ایم که با طلوع خورشید روز شروع می‌شود و این قاعده هیچ‌گاه نقض نشده است؛ بنابراین طلوع خورشید باید علت شروع روز باشد.
- ۳) گیاهی که از خاک می‌روید قبلاً وجود نداشته است و الان وجود دارد. اینکه گیاه خودش به خودش وجود بدهد، محال است؛ بنابراین باید علتی داشته باشد.
- ۴) از همراهی همیشگی باران و خیس شدن زمین درمی‌یابیم که زمین نمی‌تواند به صورت خودبه‌خود خیس شود؛ بنابراین این پدیده علت دارد.

قلم‌چی ۱۳۹۸

درصد پاسخگویی ۲۳%

نسبتاً دشوار

۲۲

هیوم و ابن‌سینا، در کدام دیدگاه با یکدیگر اتفاق نظر دارند؟ اصل علیت ...

- ۱) را از طریق عقل می‌توان درک کرد.
- ۲) در طبیعت قابل مشاهده و تجربه است.
- ۳) از طریق تجربه قابل درک نیست.
- ۴) از طریق حس درک نمی‌شود بنابراین چنین اصلی وجود ندارد.

گزینه‌های دام دار ۳

درصد پاسخگویی ۱۰%

دشوار

۲۳

کدام گزینه صحیح است؟

- ۱) اگر علت چیزی دارای هستی باشد آن چیز نیز دارای هستی می‌شود.
- ۲) علت به معلول خود امکان می‌دهد.
- ۳) علت به معلول خود وجود می‌دهد سپس آن را واجب می‌کند.
- ۴) معلول با وجود علت خود، امکان ذاتی دارد.

گزینه‌های دام دار ۲

درصد پاسخگویی ۸%

دشوار

۲۴

فرض کنید توپی به توپی دیگر برخورد کند و آن را به حرکت درآورد. با توجه به چه مطلبی می‌توان برای حرکت توپ دوم علت قائل شد؟

- ۱) پذیرش ترجیح بلامرجّح
- ۲) علیت به عنوان قاعده‌ای حسی
- ۳) پذیرش امتناع اجتماع نقیضین
- ۴) اینکه ممکن است چیزی به خودش وجود دهد.

گزینه‌های دام دار ۱

درصد پاسخگویی ۹%

دشوار

۲۵

کدام عبارت با توجه به بحث «وجوب علی و معلولی» نادرست است؟

- ۱) وجوب بخشی علت از آن روست که علت، شرط کافی برای تحقق معلول است.
- ۲) «الشیء مالم یجب لم یوجد»، بیانگر تقدم وجوب بر وجود معلول است.
- ۳) براساس این اصل، نظام هستی، نظامی قطعی و تخلف‌ناپذیر است.
- ۴) تقدم وجوب بر وجود بیانگر وجود چیزی میان دو مرحله‌ی وجود و عدم است.



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۱

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

ابن سینا بیان می‌دارد: موجودات جهان ذاتاً ممکن‌الوجود هستند (با وجود و عدم نسبت تساوی دارند) بنابراین به واجب‌الوجود بالذاتی نیاز دارند که آن‌ها را از تساوی میان وجود و عدم درآورد و وجود را برای آن‌ها ضروری گرداند.

دشوار درصد پاسخگویی ۷% قلمچی ۱۳۹۹ گزینه های دام دار ۱

سوال ۲

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

عبارت صورت سؤال یکی از مصداق‌های اصل عقلی سنخیت است که برای درک مصادیق آن اصل (یعنی موارد مشابه عبارت صورت سؤال) باید از تجربه کمک بگیریم.

نشریح سایر گزینه‌ها:

گزینه «۱»: با قبول اصل سنخیت می‌توان برای نظم دقیق جهان پشتوانه «عقلی» قائل شد.

گزینه «۲»: وقتی با پدیده‌ای مواجه می‌شویم و می‌خواهیم «علت» آن را بیابیم، به سراغ عواملی می‌رویم که تناسب بیشتری با آن پدیده دارد.

گزینه «۴»: همه انسان‌ها به طور طبیعی اصل سنخیت را قبول دارند اما فلاسفه تجربه‌گرا آن را یک اصل تجربی می‌دانند نه عقلی.

دشوار درصد پاسخگویی ۱۲% قلمچی ۱۳۹۹ گزینه های دام دار ۱

سوال ۳

پاسخ: گزینه ۴

انسان از همان ابتدای ظهور خود بر روی این کره خاکی به دنبال علت‌یابی و یافتن علل پدیده‌ها بوده است. بنابراین هم ساختار ذهن انسان و هم ساختار جهان به گونه‌ای است که باعث طرح سؤال انسان از علل پدیده‌ها شده است.

مواجهه ذهن انسان با وقایع و حوادث جهان به سؤال «از چرایی» پدیده‌ها و علت‌یابی آن‌ها می‌انجامد.

سوال ۴

دشوار قلمچی ۱۳۹۷ درصد پاسخگویی ۱۵%

پاسخ: گزینه ۲

- هیوم تجربه را مبنای همه شناخت‌های بشر می‌داند و جز آن راهی برای آگاهی از جهان نمی‌پذیرد. به نظر او علیت رابطه‌ای نیست که بتوان آن را از طریق تجربه و مشاهده کشف کرد.

- اصل علیت نزد حکمای اسلامی یک اصل عقلی است. آن‌ها از همان ابتدا اذعان داشته‌اند که اصل علیت را در تجربه نمی‌توان یافت.

سوال ۵

دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

با قبول اصل علیت، یعنی این‌که هر پدیده علتی دارد، به ارتباط اجزای جهان با یکدیگر و پیوستگی‌شان پی می‌بریم.

سوال ۶

دشوار قلمچی ۱۳۹۹ گزینه های دام دار ۲ درصد پاسخگویی ۶%

پاسخ: گزینه ۴

امتناع معلول از عدم یعنی وجوب وجود معلول.

سوال ۷

دشوار سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

بعد از درک علیت (شنیدن صدا)، برای این که علت حوادث طبیعی را بدانیم، باید از حس و تجربه خود استفاده کنیم.

سوال ۸

دشوار قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۲۲% نسبتا دشوار

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

دیوید هیوم امکان معرفت از طریق استدلال عقلی و بدون تجربه را رد می‌کنند و می‌گویند درک علیت از این طریق هم ممکن نیست؛ چون علیت مفهومی فراتر از حس است (نه اینکه علیت اصلی تجربی باشد).

سوال ۹  
سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

باید دقت کرد که در صورت سؤال گفته شده است: «لزوماً» انتظار شادابی و رشد این نهال را داریم، پس به «ضرورت علی» اشاره دارد که تخلف‌ناپذیر و حتمی است. همچنین «انتظار داشتن» در صورت سؤال، بیانگر «باور ناخودآگاه ذهن انسان» نسبت به این اصل است.

سوال ۱۰  
سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

گاهی ممکن است کسی اصل سنخیت را بپذیرد و در مواردی نتواند تناسب میان علت و معلول را تشخیص دهد. ولی نمی‌تواند معلول را از سنخ امر دیگری بداند؛ زیرا این خلاف اصل سنخیت است.

سوال ۱۱  
گزینه های دام دار ۲  
قلمچی ۱۳۹۹  
درصد پاسخگویی ۱۷%

دشوار

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

عبارت ذکر شده بیانگر اصل وجوب بخشی علت به معلول است. مطابق این اصل هر معلولی به علت نیاز دارد و یک رابطه ضروری میان علت و معلول آن است، نمی‌شود که میان حوادث رابطه ای ضروری برقرار نباشد. مثلاً اگر عوامل پیدایش باران وجود داشته باشد، حتماً باران خواهد بارید. اینجا نیز اگر کلید به در بخورد حتماً باز می‌شود. در غیر این صورت حتماً کلید اشتباهی را برداشته ایم.

توجه: تقدم وجوب بر وجود از نظر رتبی است، نه زمانی (رد گزینه ۱). و سایر گزینه ها نیز مربوط به اصل سنخیت میان علت و معلول هستند، نه اصل ضرورت علی و معلولی.

سوال ۱۲  
گزینه های دام دار ۴  
قلمچی ۱۳۹۶  
درصد پاسخگویی ۱۷%

دشوار

پاسخ: گزینه ۳

رابطه‌ی علیت چیزی جز نیازمندی معلول به علت در اصل هستی و واقعیت خود نیست. این رابطه‌ای نیست که بین معلول و علت آن، بعد از وجود دو طرف پدید آید؛ بلکه تمام هستی و واقعیت معلول با همین رابطه تحقق می‌یابد.



سوال ۱۶

گزینه های دام دار ۲ | قلمچی ۱۳۹۹ | درصد پاسخگویی ۱۷% | دشوار

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

از نظر فیلسوفان مسلمان، این‌گونه نیست که انسان به‌طور مادرزادی در همان بدو تولد با این قاعده آشنا بوده و آن را درک می‌کرده است. آنان می‌گویند: «همین‌که ذهن انسان شکل گرفت و متوجه اصل امتناع اجتماع نقیضین شد، درمی‌یابد که پدیده‌ها خودبه‌خود به وجود نمی‌آیند.»

تشریح سایر گزینه‌ها:

گزینه «۱»: (از نظر فیلسوفان مسلمان) کشف علل امور طبیعی از طریق حس و تجربه صورت می‌گیرد.

گزینه «۲»: از نظر فلاسفه مسلمان اصل علیت یک قاعده عقلی است و از تجربه به دست نمی‌آید؛ زیرا دانشمندان علوم طبیعی به دلیل پذیرفتن اصل علیت دست به تجربه می‌زنند تا علل حوادث را پیدا کنند. پس هر تلاش تجربی خود مبتنی بر این قاعده است.

گزینه «۴»: (از نظر فیلسوفان مسلمان) همین‌که ذهن انسان شکل گرفت و متوجه اصل امتناع اجتماع نقیضین شد، درمی‌یابد که پدیده‌ها خودبه‌خود به وجود نمی‌آیند؛ زیرا اینکه چیزی خودش به خودش وجود بدهد، به معنای آن است که چیزی که نیست، قبلاً باشد تا بتواند خودش را به وجود بیاورد و این، همان اجتماع نقیضین است که محال بودن آن بدیهی است

سوال ۱۷

گزینه های دام دار ۴ | قلمچی ۱۳۹۸ | درصد پاسخگویی ۳% | دشوار

پاسخ: گزینه ۳

تنها در رابطه علیت است که وجود داد و ستد می‌شود و شکل‌گیری یک طرف رابطه در آن به کمک خود رابطه علیت صورت می‌گیرد.

سوال ۱۸

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ | دشوار

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

علت به معلول ضرورت وجود می‌دهد؛ بنابراین اگر علت موجود باشد، معلول نیز ضرورتاً موجود خواهد بود. و چون وجود معلول وابسته و متوقف به وجود علت است، اگر علت نباشد معلول معدوم خواهد بود یا وجودش ممتنع خواهد بود.

سوال ۱۹

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ | دشوار

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

هر دو فیلسوف معتقدند اصل علیت با تجربه به دست نمی‌آید.



سوال ۲۰

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

اگر جهان را تابع رابطه‌ای حتمی بدانیم، بدین معناست که اگر تمام حقیقت علت موجود شود، معلولش هم موجود می‌شود؛ اما اگر معلولی وجود نیافته باشد، پس علتش هم وجود نداشته است. بنابراین، اگر درختی می‌توانسته است موجود باشد اما موجود نشده است، پس علتش موجود نبوده است.

سوال ۲۱

قلمچی ۱۳۹۸

دشوار

درصد پاسخگویی ۲۰%

پاسخ: گزینه ۳

اصل علیت در دیدگاه فلاسفه مسلمان یک قاعده عقلی است و با حس و تجربه به دست نمی‌آید. گزینه‌های «۱»، «۲» و «۴» همگی اصل علیت را از مشاهده تجربی نتیجه گرفته‌اند، اما گزینه «۳» از قاعده‌ای عقلی استفاده کرده است و آن اینکه اگر چیزی خودش به خودش وجود بدهد، همان «اجتماع نقیضین» می‌شود که امری محال است.

سوال ۲۲

قلمچی ۱۳۹۸

نسبتا دشوار

درصد پاسخگویی ۲۳%

پاسخ: گزینه ۳

ابن‌سینا همچون هیوم معتقد است که اصل علیت از طریق تجربه درک نمی‌شود، اما برخلاف هیوم می‌گوید عقل می‌تواند این اصل را درک کند.

سوال ۲۳

گزینه های دام دار ۳

دشوار

درصد پاسخگویی ۱۰%

قلمچی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

اگر علت یک چیز موجود شود، موجود شدن آن چیز نیز واجب می‌شود و ضرورت می‌یابد.

تشریح سایر گزینه‌ها:

گزینه «۲»: علت به معلول خود ضرورت وجود می‌بخشد و معلول را موجود می‌کند.

گزینه «۳»: اشیاء در ذات و ماهیت خود، ممکن‌الوجود بوده‌اند و اگر اکنون موجود هستند، به خاطر این است که به واسطه علت خود از حالت امکانی خارج شده و وجود برای آن‌ها ضروری و واجب شده و لذا موجود گردیده‌اند. (وجوب وجود)

گزینه «۴»: معلول با قطع نظر از علت، «امکان ذاتی» دارد؛ یعنی ذات و ماهیت آن نسبت به وجود و عدم مساوی است. با آمدن علت، وجود معلول ضرورت می‌یابد و موجود می‌شود

دشوار **درصد پاسخگویی ۸%** **قلمچی ۱۳۹۸** **گزینه های دام دار ۲**

سوال ۲۴

پاسخ: **گزینه ۳**

اصل امتناع اجتماع و ارتفاع نقیضین ← اصل امتناع ترجیح بلامرجح ← اصل علیت (قاعدة عقلی)

دشوار **درصد پاسخگویی ۹%** **قلمچی ۱۳۹۶** **گزینه های دام دار ۱**

سوال ۲۵

پاسخ: **گزینه ۴**

میان وجود و عدم، چیزی نیست. هر آنچه هست، ضرورتاً هست و هر آنچه نیست ضرورتاً نیست و این معنای نظام ضروری و قطعی در عالم است.



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

متوسط قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۲۷%

①

- عبارت‌های زیر به ترتیب به کدام معانی اتفاق اشاره دارند؟  
 الف) با میزان علم ما در مورد حوادث پیرامون ارتباط دارد.  
 ب) پذیرش آن مساوی است با سلب قدرت پیش‌بینی از انسان.  
 ج) عدم اعتقاد به خدا می‌تواند باعث پذیرش آن شود.  
 د) در مورد انکار آن همه فلاسفه یک عقیده واحد دارند.

- ۲) معنای چهارم - معنای سوم - معنای چهارم - معنای اول  
 ۴) معنای اول - معنای دوم - معنای چهارم - معنای چهارم

متوسط قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

②

درباره علت ... می‌توان گفت ...

- ۲) ناقصه - علت وجود دهنده به معلول است.  
 ۴) ناقصه - دارای سنخیت با معلول نیست.

- ۱) تامه - یکی از عوامل پیدایش معلول است.  
 ۳) تامه - مجموع علل ناقصه است.

نسبتاً ساده سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

③

همه فیلسوفان ... اتفاق را نپذیرفته اند.

- ۱) تمامی معانی ۲) حداقل یکی از معانی ۳) حداکثر یکی از معانی ۴) حداقل دو معنا از معانی

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

④

آن علتی که هستی‌بخش است ... می‌باشد؛ زیرا ...

- ۲) علت ناقصه - معلول در هستی خود بدان نیازمند است.  
 ۴) علت ناقصه - معلول را از امکان ذاتی خارج می‌کند.

- ۱) علت تامه - وجود معلول به نحوی به آن وابسته است.  
 ۳) علت تامه - زیرا هم علت کافی است و هم لازم.

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

⑤

علت اینکه برخی از مردم فکر می‌کنند در بعضی از موارد در عین وجود علت، ممکن است معلول پدید نیاید؛ چیست؟

- ۱) عدم آگاهی برخی مردم از تمام اجزای یک علت  
 ۳) آگاه نبودن مردم از اصل سنخیت  
 ۲) عدم آگاهی مردم با معانی مختلف اتفاق  
 ۴) آگاه نبودن مردم از اصل وجوب‌بخشی معلول به علت

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

⑥

کدام گزینه لزوماً درست نیست؟

- ۱) اگر علت تامه موجود باشد، پس علت ناقصه و معلول موجودند.  
 ۲) اگر معلول موجود باشد، پس علت تامه و علت ناقصه موجودند.  
 ۳) اگر معلول موجود نباشد، پس قطعاً علت تامه و علت ناقصه موجود نیستند.  
 ۴) اگر علت ناقصه موجود نباشد، پس علت تامه و معلول موجود نیستند.

دشوار قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

۷

فرض کنید فردی هیچ گونه هدفی را در هستی نپذیرد؛ این فرد ...

- ۱) حداقل یک معنا از اتفاق را هم نپذیرفته است.
- ۲) نمی‌تواند بیش از یک معنا از معانی اتفاق را نپذیرد.
- ۳) لوازم علیت را نپذیرفته اما علت العلل را پذیرفته است.
- ۴) احتمالاً علل را نپذیرفته اما معنایی از اتفاق را پذیرفته است.

متوسط قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

۸

دیدگاه فیلسوفان تجربه‌گرا درباره اصل سنخیت چیست؟

- ۱) اصل سنخیت یک اصل عقلی است و نمی‌توان آن را انکار کرد.
- ۲) ما تاکنون هیچ تناسبی میان علت و معلول تجربه نکرده‌ایم تا بتوانیم اصل سنخیت را اثبات کنیم.
- ۳) ما با حس و تجربه درمی‌یابیم که علت‌های خاص، معلول‌های خاصی ایجاد می‌کنند و بر این اساس به اصل سنخیت پی می‌بریم.
- ۴) ما با تجربه درمی‌یابیم تاکنون هر علت خاصی، معلول خاصی داشته است اما تعمیم این اصل بر علت‌های تجربه نشده مجاز نیست.

نسبتاً ساده قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۳۶%

۹

اگر کسی معنای دوم اتفاق را پذیرفته باشد همه موارد زیر چیز ... را باید بپذیرد.

- ۱) وجود هرج و مرج در جهان
- ۲) عدم انجام هیچ فعالیتی
- ۳) بی‌اعتباری تمام علوم
- ۴) کشف علت پدیده‌ها

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۰

چرا فلاسفه مسلمان اصل علیت را تجربی نمی‌دانند و رابطه اصل علیت با اصل امتناع اجتماع نقیضین در نظر ایشان چیست؟

- ۱) زیرا این قاعده مبنای هر تلاش تجربی است - اصل علیت مبنای دیگری است.
- ۲) زیرا این قاعده مبنای هر تلاش تجربی است - اصل امتناع اجتماع نقیضین مبنای دیگری است.
- ۳) زیرا توالی پدیده‌ها عقلی است - اصل علیت مبنای دیگری است.
- ۴) زیرا توالی پدیده‌ها عقلی است - اصل امتناع اجتماع نقیضین مبنای دیگری است.

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۱

ضرورت تبیین مفاهیمی مانند اتفاق و شانس نزد دانشمندان مسلمان، به دلیل ارتباط این مفاهیم با کدام بحث فلسفی است؟

- ۱) بحث علیت
- ۲) بحث اثبات خداوند
- ۳) بحث اثبات جهان هستی
- ۴) بحث خلقت انسان

متوسط قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۳۲%

۱۲

شخصی برای موفقیت در کنکور به سراغ تمرین‌های سخت بدن‌سازی می‌رود، این فرد قطعاً ...

- ۱) به اینکه هر چیزی نمی‌تواند منشأ یک چیز خاص باشد، معتقد نیست.
- ۲) از تمرین‌های سخت بدن‌سازی توقع موفقیت حتمی در کنکور را دارد.
- ۳) وجود فرایندهای تکاملی در جهان را امری از پیش تعیین شده نمی‌داند.
- ۴) رفتاری در تضاد با عقاید تمامی فیلسوفان اروپایی در پیش گرفته است.

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۳

رد اتفاق به معنای نبود غایت‌مندی در جهان بیشتر بر چه مطالبی مبتنی است؟

- ۱) رد اتفاق به معنای نفی رابطه حتمیت در هستی، پذیرش لوازم اصل علیت و قول به علل‌العلل
- ۲) پذیرش اتفاق به معنای عدم شناخت علت برای هر معلول، پذیرش لوازم سنخیت و قول به علل‌العلل
- ۳) پذیرش همه معانی اتفاق در هستی، عدم رد علل‌العلل برای سلسله علل و معلول‌های جهان
- ۴) عدم پذیرش همه معانی اتفاق در هستی، رد علل‌العلل برای سلسله علل و معلول‌های جهان

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۱۴

شعر از جمادی مردم و نامی شدم ا وز نما مردم به حیوان برزدم»، بیانگر انکار کدام معنای اتفاق است؟

- (۱) این که میان علت و معلول رابطه حتمیت وجود ندارد.  
 (۲) این معنا که ممکن است از هر علتی هر معلولی پدید آید.  
 (۳) رخ دادن حادثه پیش بینی نشده  
 (۴) نبودن غایت و هدف خاص در حرکات و نظم جهان

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۱۵

پذیرش کدام مطلب، سبب بی اعتباری علوم و هرج و مرج در جهان خواهد بود؟

- (۱) اتفاق به معنای عدم پذیرش اصل سنخیت  
 (۲) اتفاق به معنای عدم پیش بینی حوادث طبیعی  
 (۳) اتفاق به معنای ارتفاع نقیضین میان علت و معلول  
 (۴) اتفاق به معنای اجتماع نقیضین میان علت و معلول

قلمچی غیرحضور ۱۳۹۸

متوسط

۱۶

در رابطه با مفهوم اتفاق کدام گزینه درست است؟

- (۱) ابن سینا به بررسی آن پرداخته است.  
 (۲) مفهومی عامیانه است و در علوم کاربرد ندارد.  
 (۳) دقت در این مفاهیم وظیفه فیلسوف است.  
 (۴) این دسته از مفاهیم جنبه فلسفی ندارند.

قلمچی ۱۳۹۸

دشوار

درصد پاسخگویی ۷%

گزینه های دام دار ۱ - ۳

۱۷

وقتی به یک نهال از هر جهت رسیدگی می‌کنیم و شرایط لازم برای رشد و سلامت آن را فراهم می‌کنیم، لزوماً انتظار شادابی و رشد این نهال را داریم، این انتظار نشان‌دهنده چیست؟

- (۱) اصل سنخیت میان علت و معلول و نیز اصل وجوب علی که باعث پیوستگی قطعی موجودات است.  
 (۲) اصل وجوب علی که از فروع اصل علیت و بیانگر نظم حاکم بر روابط جهان است.  
 (۳) باور قطعی انسان به اصل سنخیت میان علت و معلول و پیوستگی میان موجودات.  
 (۴) باور همگانی و ناخودآگاه انسان نسبت به اصل وجوب علی که از فروع اصل علیت است.

قلمچی ۱۳۹۸

نسبتا ساده

درصد پاسخگویی ۳۷%

۱۸

انکار اصل سنخیت چه لوازمی به دنبال دارد؟

- (۱) عدم پیوستگی اجزای جهان  
 (۲) امکان عدم صدور معلول از علت تامه  
 (۳) پذیرش هرج و مرج و بی‌نظمی در جهان  
 (۴) رد غایت‌مندی زنجیره حوادث در جهان

قلمچی ۱۳۹۸

متوسط

درصد پاسخگویی ۳۳%

۱۹

کدام یک از موارد زیر، مورد قبول صریح هیچ‌یک از فلاسفه نبوده است؟

- (۱) حتمیت میان علت و معلول  
 (۲) وجود معلول بدون وجود علت  
 (۳) سنخیت میان علت و معلول  
 (۴) عدم وجود غایت در جهان

قلمچی ۱۳۹۹

متوسط

درصد پاسخگویی ۲۱%

۲۰

کدام معنای اتفاق است که باعث مناقشه بیشتری میان فلاسفه شده است؟

- (۱) عدم غایت و هدف خاص در جهان  
 (۲) نفی رابطه وجوبی میان حوادث جهان  
 (۳) نفی نظم موجود میان اشیاء و آثار آنها  
 (۴) نفی علت نخستین در جهان

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۲۱

پیوستگی بین «علت و معلول» که در پرتو آن نظام جهان انتظام پیدا می‌کند، اصل ... را رقم می‌زند و آن به این معنی است که ...

- (۱) وجوب علی و معلولی - از علت خاص معلول خاص نتیجه می‌شود.  
 (۲) وجوب علی و معلولی - هر معلولی نیاز به یک علت تامه دارد.  
 (۳) سنخیت علت و معلول - از علت خاص معلول خاص نتیجه می‌شود.  
 (۴) سنخیت علت و معلول - هر معلولی نیاز به یک علت تامه دارد.

ماده اولیه تشکیل دهنده جهان از نظر دموکریتوس چه ویژگی هایی دارد؟

- ۱) اتم ها و ذرات ریز تجزیه پذیر که در فضای نامتناهی پراکنده بوده و به شکلی سرگردان حرکت می کرده اند.
- ۲) اتم ها و ذرات ریز تجزیه ناپذیر که در فضای متناهی پراکنده بوده و به شکلی سرگردان حرکت می کرده اند.
- ۳) اتم ها و ذرات ریز تجزیه ناپذیر که در فضای نامتناهی پراکنده بوده و به شکلی سرگردان حرکت می کرده اند.
- ۴) اتم ها و ذرات ریز تجزیه ناپذیر و غیر قابل تقسیم که در فضای غیرمتناهی بدون هیچ حرکتی پراکنده بوده اند.



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

متوسط قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۲۷%

سوال ۱

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

- الف: معنای چهارم اتفاق که به معنای رخ دادن حادثه پیش‌بینی نشده و مربوط به علم ناقص و محدود ما نسبت به حوادث پیرامونی است.
- ب: معنای دوم اتفاق که نفی اصل سنخیت علت و معلول را به دنبال دارد و در این صورت فردی نمی‌تواند نظم و هماهنگی موجود در طبیعت را تبیین کند.
- ج: معنای سوم اتفاق که نفی علت نخستین جهان را به دنبال دارد بنابراین آن دسته از فیلسوفان که به خداوند و علت نخستین برای جهان معتقد نیستند، غایتمندی زنجیره حوادث را نیز انکار می‌کنند.
- د: معنای اول اتفاق که همه فیلسوفان آن را انکار می‌کنند.

متوسط قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

سوال ۲

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

تشریح سایر گزینه‌ها:

- گزینه «۱»: علت تامه، مجموع عوامل پیدایش معلول است.
- گزینه «۲»: علت ناقصه، علت وجود دهنده نیست.
- گزینه «۴»: علت ناقصه، نیز با معلول خود سنخیت دارد.

نسبتا ساده سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۳

پاسخ: گزینه ۲

گزینه ۲

هیچ فیلسوفی اتفاق به معنای نبود حتمیت میان علت و معلول را نپذیرفته است، پس همه فیلسوفان حداقل یکی از معنای اتفاق را نپذیرفته اند.



سوال ۴

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

عبارت صورت سؤال به اصل وجوب بخشی علت به معلول اشاره دارد اما عبارت گزینه «۴» مربوط به اصل سنخیت میان علت و معلول است.

سوال ۵

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

برخی از مردم که از تمام اجزای یک علت آگاه نیستند، گاهی فکر می‌کنند که در برخی موارد در عین وجود علت، معلول پدید نمی‌آید.

سوال ۶

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

اگر معلول موجود نباشد، قطعاً علت تامه موجود نیست؛ اما در مورد علت ناقصه نمی‌توان به صورت قطعی گفت که وجود ندارد.

سوال ۷

قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸ دشوار

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

کسی که هیچ‌گونه هدفی در هستی را نپذیرد، احتمالاً علیه‌العلل را نپذیرفته است. از طرفی، این فرد یکی از معانی اتفاق را پذیرفته است چرا که پذیرفته است غایتمندی‌ای در جهان نیست. اما دیگر گزینه‌ها لزوماً نمی‌توانند در خصوص این فرد درست باشند.

سوال ۸

قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸ متوسط

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

فیلسوفان تجربه‌گرا معتقدند که اصل سنخیت یک اصل عقلی نیست؛ بلکه یک اصل تجربی است بدین معنا که ما بر اساس آنچه تاکنون مشاهده و تجربه کرده‌ایم درمی‌یابیم علت‌های خاص، معلول‌های خاصی دارند اما نمی‌توانیم این اصل را بر علت‌هایی که تجربه نکرده‌ایم تعمیم دهیم.

سوال ۹

نسبتاً ساده

درصد پاسخگویی ۳۶%

قلمچی ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۴

کسی که معنای دوم اتفاق را پذیرفته، نمی‌تواند دانشمندان را به کشف علت پدیده‌ها دعوت کند.

سوال ۱۰

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

ایشان این قاعده را عقلی می‌دانند؛ چون هر تلاش تجربی خود مبتنی بر این قاعده است و با توجه به اصل امتناع اجتماع نفیضین، می‌توان اصل علیت را فهمید؛ پس این اصل مبنای اصل علیت است.

سوال ۱۱

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

مفاهیم اتفاق و شانس به دلیل ارتباط با بحث علیت مورد تبیین فلاسفه قرار گرفته‌اند.

سوال ۱۲

متوسط

درصد پاسخگویی ۳۲%

قلمچی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

این شخص معنای دوم اتفاق را قبول دارد یعنی اصل سنخیت را انکار می‌کند بنابراین معتقد است هر چیزی می‌تواند منشأ هر چیزی باشد.

تشریح گزینه‌های نادرست:

گزینه «۲»: این گزینه به اصل وجوب‌بخشی علت به معلول اشاره دارد که به طور قطعی نمی‌توان گفت شخص توصیف‌شده در صورت سؤال آن را قبول دارد یا نه.

گزینه «۳»: این گزینه به اتفاق در معنای سوم اشاره دارد که بر اساس آن، دسته‌ای از فیلسوفان که به خداوند و علت نخستین برای جهان معتقد نیستند، غایتمندی زنجیره حوادث را انکار می‌کنند و حتی وجود فرایندهای تکاملی در جهان را امری اتفاقی به حساب می‌آورند که از پیش تعیین شده نبوده است.

گزینه «۴»: معنای دوم اتفاق از نظر بسیاری از فلاسفه، از جمله ابن‌سینا و ملاصدرا و علامه طباطبایی و برخی فیلسوفان اروپایی، امکان‌پذیر نیست.

سوال ۱۳

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

فلاسفه‌ای که اتفاق به معنای نفی رابطه حتمیت در هستی را رد می‌کنند و لوازم اصل علیت را پذیرفته و به علل قائل‌اند، نبود غایت‌مندی را رد می‌کنند.

سوال ۱۴

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۴

گزینه ۴

این شعر مولانا عدم غایت مندی جهان و انسان را انکار و هدفمند بودن خلقت و تکامل انسان را بیان می‌کند.

سوال ۱۵

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه ۱

در گزینه های «۳» و «۴» هیچ کدام از معانی اتفاق بیان نشده است، از سویی، پذیرش اتفاق به معنای عدم پذیرش اصل سنخیت، سبب بی اعتباری علوم و هرج و مرج در جهان می‌شود.

سوال ۱۶

قلمچی غیرحضور ۱۳۹۸ متوسط

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

تشریح سایر گزینه‌ها:

گزینه «۱»: ابن‌سینا به بررسی این مفهوم پرداخته است.

گزینه «۲»: این مفهوم امروزه در علوم هم وارد شده است.

گزینه «۴» این مفهوم نیز جنبه فلسفی دارد.

سوال ۱۷

گزینه های دام دار ۱ - ۳ قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۷% دشوار

پاسخ: گزینه ۴

باید دقت کرد که در صورت سؤال گفته شده است: «لزوماً» انتظار شادابی و رشد این نهال را داریم، پس به «وجوب علی» اشاره دارد که تخلف‌ناپذیر و حتمی است.

سوال ۱۸

نسبتاً ساده

درصد پاسخگویی ۳۷%

قلمچی ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۳

انکار اصل سنخیت یا پذیرش اتفاق به معنای دوم، بی‌اعتباری همه علوم و پذیرش هرج و مرج در جهان را به دنبال دارد.

سوال ۱۹

متوسط

درصد پاسخگویی ۳۳%

قلمچی ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۲

معنای اول اتفاق را هیچ فیلسوفی به صورت صریح نپذیرفته است. این معنا از اتفاق به این معنا است که میان علت و معلول ضرورتی وجود نداشته باشد یا معلول بدون وجود علت به وجود بیاید.

سوال ۲۰

متوسط

درصد پاسخگویی ۲۱%

قلمچی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

معنای اول و دوم اتفاق طرفدار چندانی ندارد، اما معنای سوم اتفاق فلاسفه را به دو گروه تقسیم کرده است: فلاسفه‌ای که به علت نخستین معتقدند و فلاسفه‌ای که به علت نخستین برای جهان معتقد نیستند.

سوال ۲۱

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

اصل سنخیت میان علت و معلول، نظم خاصی در جهان برقرار می‌کند و به ما می‌فهماند که هر چیزی نمی‌تواند منشأ هر چیزی شود و هر چیزی از هر چیزی پدید نمی‌آید. علت‌های خاص معلول‌های خاص دارند و هر معلولی نیز از علت خاص سرچشمه می‌گیرد.

سوال ۲۲

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

طبق نظر دموکریتوس ذرات سرگردان اتم در برخوردهایی اتفاقی، عناصر و اشیاء فعلی جهان را به وجود آورده‌اند.



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

گزینه های دام دار ۲ قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۸% دشوار

۱

نظرات فلاسفه یونان باستان درباره خدا در کدام گزینه به طور صحیح زی‌آمده است؟

- ۱) سقراط و افلاطون هر دو در پی اصلاح اندیشه‌ها درباره خدا بودند.
- ۲) به نظر افلاطون نظم جهان نشان دهنده حاکمیت عقل است.
- ۳) اثبات وجود خوبترین و بهترین در یکی از مقدمات برهان ارسطو جای می‌گیرد.
- ۴) هم افلاطون و هم ارسطو به واجب‌الوجود بودن خدا اذعان داشته‌اند.

گزینه های دام دار ۴ قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۱۵% دشوار

۲

اندیشه مطرح شده توسط افلاطون درباره خداوند، با همه گزینه‌ها ارتباط دارد؛ به جز ...

- ۱) (لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَ هُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ)
- ۲) (لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ)
- ۳) (وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ)
- ۴) (لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا)

گزینه های دام دار ۴ قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۲۷% متوسط

۳

دکارت با توسل به کدامیک از مفاهیم زیر استدلالی بر وجود خدا اقامه می‌کند؟

- ۱) نظم موجود در جهان
- ۲) تصور از یک ذات نامحدود در ذهن
- ۳) تجربه‌های شخصی و درونی انسان
- ۴) وجود جهانی نامتناهی

قلمچی غیرحضور ۱۳۹۸ نسبتا دشوار

۴

از نظر کانت، اختیار و اراده ویژگی ... است، زیرا ...

- ۱) نفس غیرمادی - اگر ویژگی بدن باشد هر ماده‌ای باید اختیار و اراده داشته باشد.
- ۲) نفس غیرمادی - این امور باید ویژگی نفسی باشند که فناپذیر است.
- ۳) بدن مادی - هیچ امری ماوراء عالم طبیعت و ماده وجود ندارد.
- ۴) بدن مادی - هر امر مادی، دارای اختیار و اراده است.

قلمچی ۱۳۹۹ درصد پاسخگویی ۲۸% متوسط

۵

همه گزینه‌ها به جز گزینه ... در مورد مفهوم «مثال خیر» صحیح است.

- ۱) مثال خیر نوعی از هستی است که هرگز از بین نمی‌رود.
- ۲) هیچ موجود دیگری نمی‌تواند به جایگاه مثال خیر برسد.
- ۳) قبول مثال خیر با پذیرش چندخدایی منافاتی ندارد.
- ۴) شبیه شدن موجودات مادی به مثال خیر امکان‌پذیر است.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

۶

هیوم چه دلایلی را بر اثبات وجود خدا نقد می‌کند؟

- ۱) فقط دلایل مبتنی بر عقل
- ۲) فقط دلایل مبتنی بر حس
- ۳) هم دلایل مبتنی بر حس و هم دلایل مبتنی بر عقل
- ۴) دلایل شهودی

گزینه های دام دار ۳ - ۴ - ۱۳۹۸ قلمچی ۸٪ درصد پاسخگویی دشوار متوسط

۷

در استدلال دکارت بر اثبات وجود خدا، ... از ... نتیجه گرفته می شود.

- (۱) موجود نامتناهی - موجود متناهی  
(۲) موجود نامتناهی - تصور موجود نامتناهی  
(۳) موجود نامتناهی - تصور موجود متناهی  
(۴) تصور موجود نامتناهی - موجود نامتناهی

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

۸

مبنای استدلال دکارت، فیلسوف عقل‌گرای قرن هفدهم، در مورد تصور از خداوند چه بود؟

- (۱) نامتناهی بودن خداوند و متناهی بودن انسان  
(۲) متناهی بودن خداوند و نامتناهی بودن جهان  
(۳) خالق بودن خداوند و نامتناهی بودن جهان  
(۴) علیم و متناهی بودن انسان و نامتناهی بودن خدا

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹ ۳۰٪ درصد پاسخگویی متوسط

۹

کانت «زندگی جمعی» و «نفس مجرد» را به ترتیب مشروط بر چه چیزی می‌داند؟

- (۱) اخلاق و رعایت اصول اخلاقی - جهانی ماورای دنیای مادی  
(۲) اراده و مسئولیت‌پذیری - خدایی جاودان و نامتناهی  
(۳) نظم موجود در جامعه انسانی - سعادت دنیا و آخرت  
(۴) وجدان اخلاقی و کسب فضیلت - اختیار و اراده انسان

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹ دشوار

۱۰

استدلال دکارت در مورد تصور از خداوند در کدام گزینه به درستی ذکر شده است؟

- (۱) ادراک و تصور من از خداوند توسط خودم نیست این تصور و ادراک از طرف خداوند به من داده شده است.  
(۲) تصور من از خدا به دلیل درک من از وجودی نامتناهی است که خالق من است.  
(۳) ادراک من از خداوند معلول ادراک من از خودم است.  
(۴) متناهی، قدرت درک نامتناهی را ندارد زیرا متناهی وجودش از نامتناهی است.

سوال کتاب آبی ۱۳۹۸ ۲۷٪ درصد پاسخگویی متوسط

۱۱

از دیدگاه دکارت درباره «اصل علیت» و «خداوند» کدام مورد را می‌توان دریافت؟

- (۱) انسان از مفهوم علیت درک فطری دارد، همانگونه که ادراک وجود نامتناهی، از خودش است.  
(۲) علیت جزء مفاهیم اولیه و بدیهی است و ادراک حقیقتی نامتناهی در من، از وجود نامتناهی است.  
(۳) ساختار ذهن انسان به گونه‌ای است که مفهوم علت و معلول و خدا را نزد خود دارد.  
(۴) علیت بدون دخالت تجربه به دست می‌آید، همان طوری که مفهوم علیم و قدیر بودن خداوند از خودم است.

گزینه های دام دار ۱ - ۱۳۹۹ قلمچی ۱۳٪ درصد پاسخگویی دشوار متوسط

۱۲

دیدگاه کدام متفکران با آیه شریفه (فَوَقَّ كُلَّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ) (یوسف/۷۶) قرابت بیشتری دارد؟

- (۱) حکمای ایران باستان در حکیم دانستن خداوند  
(۲) افلاطون در غایت‌مند دانستن فعل خداوند  
(۳) ارسطو در اثبات وجود خداوند  
(۴) ارسطو در اثبات نظم جهان به وسیله خداوند

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹ ۲۴٪ درصد پاسخگویی متوسط

۱۳

کدام مورد در استدلال دکارت در اثبات وجود خداوند یافت نمی‌شود؟

- (۱) متناهی بودن وجود انسان  
(۲) داشتن تصور از موجودی بی‌نهایت در ذهن  
(۳) نیاز موجود جاودانه به جهانی ماورای دنیای مادی  
(۴) الهامات ادراکی از سوی یک منشأ بی‌برون از وجود آدمی



سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

۱۴

دیدگاه افلاطون در مورد خداوند در کدام گزینه به درستی ذکر شده است؟

- ۱) امکان وصول به خدا وجود ندارد؛ چون وصول فقط از طریق حواس میسر می‌شود.
- ۲) خدایی که افلاطون توصیف می‌کند، نوعی از هستی است که ماهیتی متغیر دارد.
- ۳) امکان دست یافتن به این خدا و بهره‌مند شدن از او برای انسان ممکن است.
- ۴) خداوند نزد افلاطون یک خدای معین با ویژگی‌های روشن نیست.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۱۵

از نظر کرکگور، انسان چگونه باید به خدا ایمان آورد؟

- ۱) خدا انسان مؤمن را برمی‌گزیند و به او ایمان هدیه می‌کند.
- ۲) خدا انسان مؤمن را برمی‌گزیند و به او عقل هدیه می‌کند تا خدا را بشناسد.
- ۳) انسان از طریق مناسک عرفانی می‌تواند به خدا ایمان آورد ولی باید از اثبات عقلی خدا صرف نظر کند.
- ۴) انسان از طریق مطالعه در آثار و مخلوقات خدا به وجود خدا پی می‌برد و می‌تواند به او ایمان آورد.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۱۶

برهان‌های ارسطو برای اثبات خدا و مبدأ نخستین جهان، مبتنی بر چه پیش‌فرض‌هایی است؟

- ۱) وجود موجود جاویدان در عالم ماده- حاکم بودن نظم در جهان هستی
- ۲) وجود جهان برتر از عالم مادی- وجود خوبترین در میان موجودات
- ۳) وجود نظم در جهان هستی- وجود جهان برتر از عالم مادی
- ۴) برتری برخی موجودات بر برخی دیگر- وجود نظم و انتظام در جهان هستی

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۱۷

بحث فیلسوف، چه مسلمان و چه غیر مسلمان درباره خدا، تا چه زمانی فلسفی است؟

- ۱) تا وقتی که از استدلال عقلی محض، تجاوز نکند و نتایج استدلالی ارائه نماید.
- ۲) تا زمانی که از همه روش‌ها و شیوه‌های متفاوت و بعضاً متعارض استفاده کند.
- ۳) تا وقتی که نهایتاً در مورد اثبات خداوند نتیجه‌گیری نشود.
- ۴) تا زمانی که فیلسوف از عقیده فلسفی که پذیرفته دفاع نکند.

قلمچی غیرحضور ۱۳۹۸

متوسط

۱۸

زندگی معنادار چیست و به اعتقاد کدام فیلسوف اعتقاد به خدا، زندگی را ارزشمند می‌سازد؟

- ۱) زندگی دارای غایت و هدف و سرشار از ارزش‌های اخلاقی - کرکگور
- ۲) زندگی با تعهد و مسئولیت‌پذیری توأم با لذت و خوشبختی - کاتینگهام
- ۳) زندگی با تعهد و مسئولیت‌پذیری توأم با لذت و خوشبختی - کرکگور
- ۴) زندگی دارای غایت و هدف و سرشار از ارزش‌های اخلاقی - کاتینگهام

خارج از کشور ۱۴۰۱

نسبتاً دشوار

۱۹

کدام عبارت با دیدگاه‌های افلاطون ناسازگار است؟

- ۱) نظم، از عقل ناشی می‌شود و در آن ریشه دارد.
- ۲) امر تغییرناپذیر را فقط با تعقل می‌توان درک کرد.
- ۳) ساختار کلی جهان را با چند خدایی نمی‌توان توضیح داد.
- ۴) مثال خیر چون خورشیدی است که از حقیقت پرتو می‌گیرد.

قلمچی ۱۳۹۹

نسبتاً دشوار

درصد پاسخگویی ۲۱%

۲۰

کدام مورد نمی‌تواند توصیف فلسفی افلاطون از خداوند باشد؟

- ۱) مثال خیر در رأس همه امور مادی و مجرد قرار دارد.
- ۲) در این جهان هر چیزی با عملکردش سازگاری دارد، این تناسب از یک مدبر گواهی می‌دهد.
- ۳) خدا محرک نخستین عالم است.
- ۴) خداوند یک حقیقت ثابت است و هیچ تغییری در او رخ نمی‌دهد.



سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

۲۱

فرض کنید یک تجربه‌گرا و یک عقل‌گرا درباره خداوند با هم گفت‌وگو می‌کنند. اگر عقل‌گرا از تجربه‌گرا سؤالی درباره خداوند بپرسد، آنگاه ...

- (۱) تجربه‌گرا دیدگاهی متفاوت با عقل‌گرا ارائه می‌دهد.  
 (۲) تجربه‌گرا نمی‌تواند هیچ دلیلی درباره خداوند بیاورد.  
 (۳) تجربه‌گرا اساساً مخالف بحث درباره خداوند است.  
 (۴) تجربه‌گرا اختلاف نظری مبنایی با عقل‌گرا اظهار نمی‌کند.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۲۲

کانت فیلسوف آلمانی، شرط نهایی سعادت دائمی روح را چه می‌دانست؟

- (۱) وجود جهانی ماوراء دنیای ما  
 (۲) وجود خدایی ابدی و نامتناهی  
 (۳) رعایت اصول اخلاقی  
 (۴) وجود خدایی جاویدان و متناهی

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۲۳

اعتقاد به خدا چگونه می‌تواند به زندگی انسان معنا دهد؟

- (۱) انسان تنها با استدلال عقلی وجود خدا را پذیرفته باشد و در ارتباط روحی و معنوی با او زندگی کند.  
 (۲) انسان تنها با استدلالی شهودی وجود خدا را پذیرفته باشد و در ارتباط روحی و معنوی با او زندگی کند.  
 (۳) انسان از هر طریقی (عقلی یا تجربی و ...) وجود خدا را پذیرفته باشد و در ارتباط روحی و معنوی با او زندگی کند.  
 (۴) انسان از طریق استدلال عقلی و منطقی یا هر راه دیگری وجود خدا را پذیرفته باشد.

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۲۴

کدام فیلسوف دلیل وجود خداوند را به تجربه‌های شخصی و درونی انسان ربط می‌دهد؟

- (۱) ویلیام جیمز  
 (۲) دیوید هیوم  
 (۳) اوگوست کنت  
 (۴) کانت

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

۲۵

از نظر هیوم، برهان نظم ... را اثبات می‌کند و ... را اثبات نمی‌کند.

- (۱) حداقل یک خالق یگانه - نامتناهی بودن  
 (۲) حداقل یک خالق نامتناهی- یگانه بودن خدا  
 (۳) حداکثر یک ناظم و مدبر - واجب‌الوجود بالذات  
 (۴) حداکثر یک واجب‌الوجود بالذات- یک موجود نامتناهی



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

دشوار ۸٪ درصد پاسخگویی ۱۳۹۹ قلمچی ۲ گزینه های دام دار

سوال ۱

پاسخ: ۴ گزینه

گزینه «۴»

فقط ارسطو در توصیفاتى که از خدا و مبدأ نخستین جهان می کند، عبارت ضرورتاً موجود (واجب الوجود) را بیان می کند.

دشوار ۱۵٪ درصد پاسخگویی ۱۳۹۹ قلمچی ۴ گزینه های دام دار

سوال ۲

پاسخ: ۳ گزینه

گزینه «۳»

مضمون این آیه شریفه (ترجمه: و خدا هر که را بخواهد به راه راست هدایت می کند. بقره/۲۱۳) به سخنان نقل شده از افلاطون نزدیک نیست.

تشریح سایر گزینه ها:

گزینه «۱»: مضمون آیه شریفه (ترجمه: چشمها او را در نمی یابند و اوست که دیدگان را درمی یابد. انعام/۱۰۳) با این سخن افلاطون تناسب دارد که: او نه دیدنی است و نه از طریق حواس دریافتنی است.

گزینه «۲»: مضمون آیه شریفه (ترجمه: [کسی را] نزاده و زاده نشده است. اخلاص/۳) با این سخن افلاطون تناسب دارد که: نه می زاید و نه از میان می رود.

گزینه «۴»: مضمون آیه شریفه (ترجمه: اگر در آن ها [آسمان و زمین] جز خدا، خدایانی [دیگر] وجود داشت، قطعاً [آسمان و زمین] تباه می شد. انبیا/۲۲) با این بیان از اندیشه افلاطون تناسب دارد که: از نظر افلاطون، کار خداوند هدفدار است. به عبارت بهتر، خدا نزد افلاطون یک خدای معین با ویژگی های روشن است و این، با چندخدایی یونان تفاوت دارد؛ زیرا در چندخدایی، خلقت آگاهانه معنا ندارد و چندخدایی شکل دیگری از همان کفر و بی خدایی است که افلاطون از آن یاد کرده است.

متوسط ۲۷٪ درصد پاسخگویی ۱۳۹۹ قلمچی ۴ گزینه های دام دار

سوال ۳

پاسخ: ۲ گزینه

گزینه «۲»

استدلال دکارت در اثبات وجود خدا به این صورت است:

من تصویری از خالق که حقیقت نامتناهی دارد، دارم.

تصور وجود نامتناهی نمی تواند از یک موجود متناهی ناشی شده باشد.

پس یک موجود نامتناهی هست که این تصور از او ناشی شده و در من قرار داده شده است.

سوال ۴

نسبتاً دشوار

قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

از نظر کانت مسئولیت‌پذیری و رعایت اخلاق تنها در جایی معنا دارد که انسان خود را دارای اراده و اختیار ببیند و این اختیار و اراده نمی‌تواند ویژگی بدن باشد که ماده‌ای مانند سایر مواد است.

سوال ۵

متوسط

درصد پاسخگویی ۲۸%

قلمچی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

افلاطون، در مواردی از خداوند با عنوان «مثال خیر» یاد می‌کند و این خدا نزد افلاطون یک خدای معین با ویژگی‌های روشن است و با چند خدایی یونان تفاوت دارد.

سوال ۶

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

هیوم هم دلایل مبتنی بر عقل را نقد می‌کند؛ زیرا معتقد است که عقل ادراکی مستقل از تجربه و حس ندارد، و هم دلایل مبتنی بر حس را نقد می‌کند؛ زیرا معتقد است برهان نظم هم که از تجربه و حس گرفته شده است اشکال دارد.

سوال ۷

دشوار

درصد پاسخگویی ۸%

قلمچی ۱۳۹۸

گزینه های دام دار ۳ - ۴

پاسخ: گزینه ۲

استدلال دکارت:

(۱) هر موجود منتهای درکی از موجودی نامتنهای دارد.

(۲) درک موجود منتهای از موجود نامتنهای نمی‌تواند از خود وی باشد؛ زیرا او منتهای است.

(۳) این «تصور موجود نامتنهای» از طریق موجودی نامتنهای به موجود منتهای اعطا شده است.

سوال ۸

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

مبنای استدلال دکارت، نامتنهای بودن خداوند و منتهای بودن انسان است.

سوال ۹

متوسط

درصد پاسخگویی ۳۰%

قلمچی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

از نظر کانت زندگی جمعی انسان بدون اصول اخلاقی و رعایت آن‌ها امکان‌پذیر نیست. (رد گزینه‌های ۲ و ۳) روح و نفس مجرد برای سعادت دائمی خود به جهانی ماورای دنیای مادی نیاز دارد. (رد گزینه ۴) توجه داشته باشیم که اختیار و اراده مشروط بر وجود نفس مجرد است نه بالعکس.

سوال ۱۰

دشوار

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

دکارت می‌گوید: «من از حقیقتی نامتناهی و علیم و قدیر که خود من و هر چیز دیگری به وسیله او خلق شده‌ایم، تصویری دارم. این تصور نمی‌تواند از خودم باشد؛ زیرا من موجودی متناهی‌ام. پس این تصور از من و هر موجود متناهی دیگری نیست بلکه از وجود نامتناهی است؛ اوست که می‌تواند چنین ادراکی به من بدهد.»

سوال ۱۱

متوسط

درصد پاسخگویی ۲۷%

قلمچی ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۲

- در نظر دکارت، اصل علیت جزء مفاهیم اولیه و بدیهی است که انسان از آن درک فطری دارد.
- طبق نظر وی، درک نامتناهی یک انسان، از سوی یک موجود نامتناهی به او اعطا شده است.

سوال ۱۲

دشوار

درصد پاسخگویی ۱۳%

قلمچی ۱۳۹۹

گزینه های دام دار ۱

پاسخ: گزینه ۳

در این آیه شریفه می‌فرماید: «بالا تر از هر دانا، داناتری هست.» استدلال ارسطو بر این مبنا بود که هر جا یک خوب‌تر و بهترین وجود دارد، خوب‌تر و بهترینی نیز هست. حال، در میان موجودات برخی خوب‌تر و بهتر از برخی دیگرند. پس، حقیقتی هم که خوب‌ترین و بهترین است وجود دارد که از همه برتر است و این، همان واقعیت الهی است. در بین تمامی گزینه‌ها، گزینه «۳» بیشترین قرابت را با آیه شریفه ذکر شده دارد.

سوال ۱۳

متوسط

درصد پاسخگویی ۲۴%

قلمچی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

گزینه «۳» مربوط به سخنان کانت در اثبات ضرورت وجود خداوند است.

سوال ۱۴

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹

دشوار

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

افلاطون معتقد بود فقط با تفکر می‌توان به خداوند دست یافت و از او بهره‌مند شد. بنابراین امکان بهره‌مندی از خدا برای انسان ممکن است.

سوال ۱۵

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

ایمان هدیه ای الهی است که خداوند به انسان عطا می‌کند. خدا انسان مؤمن را برمی‌گزیند و به او ایمان هدیه می‌کند.

سوال ۱۶

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

برهان‌های ارسطو برای اثبات خدا و مبدأ نخستین جهان مبتنی بر بهتر بودن برخی موجودات در مقایسه با دیگران در میان موجودات و نیز وجود نظم و انتظام در جهان هستی است.

سوال ۱۷

سوال کتاب آبی ۱۳۹۹

متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

بحث فیلسوف، خواه مسلمان، خواه مسیحی و خواه پیرو هر مسلک دیگر درباره خدا، تا وقتی فلسفی است که از روش فلسفه، یعنی استدلال عقلی محض تجاوز نکند و نتایج تفکر خود را به صورت استدلالی عرضه نماید.

سوال ۱۸

قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

متوسط

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

زندگی معنادار عبارت از یک زندگی دارای غایت و هدف و سرشار از ارزش‌های اخلاقی است که انسان را نسبت به آینده مطمئن می‌کند و آرامشی برتر به او می‌دهد. کاتینگهام این مطلب را بیان می‌کند که قبول خداوند زندگی انسان را ارزشمند می‌سازد.

سوال ۱۹

نسبتا دشوار

خارج از کشور ۱۴۰۱

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

از نظر افلاطون هر چیزی در پرتو مثال خیر دارای حقیقت می‌شود، نه این‌که مثال خود از امری دیگر کسب حقیقت کند. مثال خیر خود برترین ایده در جهان مثل است و هر چیزی با بهره از آن حقیقت و ظهور می‌یابد.

سوال ۲۰

نسبتا دشوار

درصد پاسخگویی ۲۱%

قلمچی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

برهان مشهور ارسطو بر اثبات وجود خدا، برهان حرکت نام دارد. او معتقد است که وجود حرکت در عالم نیازمند یک محرکی است که خود آن محرک حرکت نداشته باشد.

سوال ۲۱

دشوار

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

از آنجا که دیدگاه عقل‌گرایان و تجربه‌گرایان درباره خداوند با هم مختلف است، بنابراین، اگر تجربه‌گرا و عقل‌گرا با هم گفت‌وگو کنند دیدگاهی متفاوت با دیگری درباره خداوند ارائه خواهند داد.

سوال ۲۲

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

کانت فیلسوف آلمانی، شرط نهایی سعادت دائمی روح را وجود خدایی ابدی و نامتناهی می‌دانست.

سوال ۲۳

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

اعتقاد به خدایی می‌تواند به زندگی انسان معنا دهد که به کمک عقل و منطق یا هر راه دیگری وجود او را پذیرفته باشد و در ارتباط روحی و معنوی با او زندگی کند.

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۲۴

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

از میان فلاسفه مذکور فقط ویلیام جیمز وجود خداوند را به تجربه های شخصی و درونی انسان ربط می دهد.

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۲۵

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

از نظر هیوم، برهان نظم حداکثر می تواند یک ناظم و مدبر را اثبات کند اما نمی تواند یک خالق نامتناهی و واجب الوجود بالذات را اثبات نماید.





نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

①

استدلال فارابی برای اثبات وجود خدا، کدام گزینه را نفی نمی‌کند؟

- (۱) علت‌های نامتناهی در سلسله علل و معلول‌ها  
(۲) معلول‌های نامتناهی در سلسله علل و معلول‌ها  
(۳) ابتدا نداشتن سلسله متناهی از علل و معلول‌ها  
(۴) انتها نداشتن سلسله‌ای نامتناهی از علل و معلول‌ها

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

②

ابن‌سینا استدلال خود را برای اثبات خدا با کدام مقدمه آغاز می‌کند؟

- (۱) هر ممکن‌الوجود نسبت به وجود و عدم مساوی است.  
(۲) هر ممکن‌الوجود برای موجود شدن نیازمند علت است.  
(۳) موجوداتی در جهان ما وجود دارند که ذاتاً ممکن‌الوجود هستند.  
(۴) موجودات این جهان به موجودی که واجب‌الوجود بالذات است وابسته اند.

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

③

با توجه به مستندات تاریخی می‌توان گفت، اندیشمندان ایران باستان از عقل به عنوان یک ... و ... آگاه بودند.

- (۱) وجود نورانی- غیرمجرد  
(۲) هدیه الهی- معنوی  
(۳) هدیه الهی- مادی  
(۴) وجود نورانی- مجرد

نسبتاً دشوار درصد پاسخگویی ۲۲% قلمچی ۱۳۹۹

④

ابن‌سینا چه چیزی را نتیجه عشق در مخلوقات می‌داند؟

- (۱) گریزان شدن از بدی‌ها  
(۲) اشتیاق یافتن به کمالات  
(۳) جاری شدن عشق الهی  
(۴) تداوم و بقای ممکنات

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

⑤

سیر اثبات واجب‌الوجود توسط ابن‌سینا از ... به ... است ولی سیر اثبات خداوند توسط ملاصدرا از ... به ... است.

- (۱) ممکن‌الوجود بالذات - واجب‌الوجود بالذات- وجودهای نیازمند- وجود بی‌نیاز  
(۲) واجب‌الوجود بالذات- ممکن‌الوجود بالذات- وجود وابسته-وجود غیر وابسته  
(۳) واجب- ممکن- امکان فقری- واجب‌الوجود بالذات  
(۴) ممکن‌الوجود بالذات- واجب‌الوجود بالذات- وجود وابسته- وجود بی‌نیاز

نسبتاً دشوار قلمچی غیرحضور ۱۳۹۸

⑥

کدام مطلب لازمه برهان فارابی برای اثبات وجود خدا نیست؟

- (۱) متناهی بودن علت‌ها  
(۲) نامتناهی بودن معلول‌ها  
(۳) امتناع تسلسل علل نامتناهی  
(۴) وجود واجب‌الوجود در سلسله علل

متوسط قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

۷

تعریف عشق از نظر ابن سینا عبارت است از ...

- ۱) تجربه عاطفی و شوق قلبی که به زندگی انسان معنا می‌دهد.
- ۲) شهود قلبی و تجربه وجودی که به زندگی انسان معنا می‌دهد.
- ۳) اشتیاق ذاتی و ذوق فطری که سبب بقای ممکنات و مخلوقات است.
- ۴) شناخت دینی و استدلال عقلی که سبب بقای ممکنات و مخلوقات است.

دشوار قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

۸

هیوم ... برای اثبات وجود خدا نمی‌پذیرد؛ زیرا ...

- ۱) برهانی را که از تجربه گرفته شده باشد - خداوند موجودی معقول است.
- ۲) برهانی را که صرفاً بر عقل متکی باشد - خداوند صرفاً با تجربه درک می‌شود.
- ۳) برهانی را که صرفاً بر عقل متکی باشد - خداوند با عقلی شهودی قابل اثبات است.
- ۴) برهانی را که از تجربه گرفته شده باشد - خداوند نامتناهی با این برهان قابل اثبات نیست.

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۹

فلاسفه مسلمان تأثیر اعتقاد به خداوند در زندگی انسان و نقش آن در معنابخشی به زندگی را به چه چیزی تشبیه می‌کنند؟

- ۱) ستارگان آسمان که موجب هدایت انسان در تاریکی شب است
- ۲) به وجود آب و نقش آن در حیات جسمانی بشر
- ۳) روح در وجود انسان
- ۴) عقل در درون انسان

متوسط قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

۱۰

کدام یک از معیارهای یک زندگی معنادار نمی‌باشد؟

- ۱) شرح هدفمندی جهان
- ۲) تشخیص غایت انسان
- ۳) تعهد نسبت به موجودی برتر
- ۴) یافتن مابزای ذهنی زیبایی

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۱

در برهان فارابی برای اثبات وجود خداوند، اگر سلسله علت و معلول‌ها را به تعدادی آجر تشبیه کنیم که روی یک سطح صاف به صورت مایل و با تکیه یکی بر دیگری چیده شده باشند، کدام عبارت، تفسیر دقیق‌تری از این مشابهت ارائه می‌دهد؟

- ۱) قطعاً در ابتدای این آجرها، ستونی عمودی وجود دارد وگرنه امکان این چینش وجود ندارد.
- ۲) بعد از اینکه آجرها به صورت مایل و با تکیه بر دیگری چیده شدند لازم است ستونی نیز به صورت مایل در انتها قرار گیرد.
- ۳) ستون عمودی چه در ابتدای سلسله، چه در انتهای سلسله باشد این ترتیب مشکلی نخواهد داشت.
- ۴) با توجه به برهان فارابی مبنی بر تقدم معلول بر علت، بدون وجود سرسلسله این چینش محقق نمی‌شود.

متوسط قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

۱۲

در برهان اثبات وجود خدا، فارابی چه چیزی را «خود متناقض» می‌داند و چه چیزی را نفی می‌کند؟

- ۱) ابتدا داشتن سلسله بی‌نهایت - تسلسل علل نامتناهی
- ۲) متکی بودن هر علت به علت دیگر - تقدم علت بر معلول
- ۳) ابتدا داشتن سلسله بی‌نهایت - تقدم علت بر معلول
- ۴) متکی بودن هر علت به علت دیگر - تسلسل علل نامتناهی

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۳

با توجه به استدلال فارابی برای اثبات وجود خدا، اگر «الف» معلولی موجود باشد و «ب» علت آن باشد و «ب» معلول هم باشد؛ آنگاه ضرورتاً ...

- ۱) «ب» علت دیگری دارد.
- ۲) «ب» می‌تواند موجود نباشد.
- ۳) «الف» می‌تواند علت «ب» باشد.
- ۴) «ب» می‌تواند هیچ علتی نداشته باشد.

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۴

استدلال ابن‌سینا برای اثبات وجود خدا بر کدام مورد استوار نیست؟

- (۱) اصل علیت  
(۳) سنخیت واجب و ممکن  
(۲) امکان ذاتی موجودات  
(۴) اصل امتناع ارتفاع نقیضین

نسبتاً دشوار

قلمچی غیرحضورى ۱۳۹۸

۱۵

ابن‌سینا در یکی از برهان‌های خود به نام ... که در راستای اثبات ... است، از بحث ... بهره برده است.

- (۱) مغایرت وجود و ماهیت - علیت - وجوب و امکان  
(۲) وجوب و امکان - خدا - مغایرت وجود و ماهیت  
(۳) وجوب و امکان - علیت - مغایرت هستی و چیستی  
(۴) مغایرت وجود و ماهیت - خدا - وجوب و امکان

نسبتاً دشوار

قلمچی غیرحضورى ۱۳۹۸

۱۶

ابن‌سینا در برهان وجوب و امکان ...

- (۱) به اصل تقدم علت بر معلول اشاره می‌کند.  
(۲) از اصل وجوب بخشی علت به معلول بهره نمی‌برد.  
(۳) از اصل سنخیت علت و معلول بهره می‌برد.  
(۴) به حالت امکانی ذات موجودات اشاره می‌کند.

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۱۷

با توجه به برهان فارابی برای اثبات خدا، وجود علت ... وجود معلول است و وجود معلول ... وجود علت است.

- (۱) مشروط بر- مستقل از  
(۳) مستقل از - مقدم بر  
(۲) مؤخر از - مشروط بر  
(۴) مقدم بر - مشروط بر

نسبتاً دشوار

درصد پاسخگویی ۲۱%

قلمچی ۱۳۹۸

۱۸

ابن‌سینا کدامیک از موارد زیر را از آثار عشق بر ممکنات نمی‌داند؟

- (۱) ابقای حیات آن‌ها  
(۳) هدفمند ساختن آن‌ها  
(۲) گریختن از بدی‌ها  
(۴) اشتیاق به کمالات

نسبتاً دشوار

درصد پاسخگویی ۲۳%

قلمچی ۱۳۹۹

۱۹

مطابق با نظر ابن‌سینا، بنا به حکم عقل، چیزی که وجود دارد ...

- (۱) حتماً ممکن الوجود است.  
(۳) یا ممکن الوجود است یا واجب الوجود.  
(۲) نه از وجود ابا دارد و نه از عدم.  
(۴) نمی‌تواند جز از ناحیه علتی وجود را کسب کرده باشد.

متوسط

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

۲۰

از نظر ابن‌سینا، کدام استدلال وابستگی هر موجود به خداوند را می‌رساند؟

- (۱) ذات هر چیز یا از خداوند پدید آمده یا از چیزی پدید آمده که خود آن چیز را خداوند به وجود آورده است.  
(۲) در هر رابطه علی تنها یکی از دو طرف به دیگری وابسته است و ذات این امر وابسته همان وجود معلول است.  
(۳) هر موجودی که پدید آمده است یا از هیچ چیزی بی‌نیاز نیست یا از برخی چیزها بی‌نیاز نیست و خداوند بی‌نیاز است.  
(۴) ذات هر چیزی یا ممکن‌الوجود است که موجودی نیازمند خواهد بود یا واجب‌الوجود است که بی‌نیاز محسوب می‌شود.

کدام گزینه درباره «برهان وجوب و امکان» صادق است؟

- ۱) این برهان برای اولین بار توسط ملاصدرا مطرح شد.
- ۲) برهان وجوب و امکان همان برهان صدیقین ابن سینا است.
- ۳) برهان وجوب و امکان تنها مورد توجه فلاسفه مسلمان قرار گرفت.
- ۴) برهان وجوب و امکان اثبات می کند که موجودات به واجب و ممکن و ممتنع تقسیم می شود.



نام و نام خانوادگی:

نام آزمون:

آکادمی کوچینگ  
تحصیلی منصور رخشان

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۱

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

در استدلال فارابی برای اثبات وجود خدا، اینکه سلسله‌ای نامتناهی از علل و معلول‌ها انتها نداشته باشد، نفی نمی‌شود. چرا که وقتی سلسله‌ای نامتناهی باشد، انتهایی هم نخواهد داشت. این درحالی است که ابتدا نداشتن سلسله متناهی از علل و معلول‌ها محال است و استدلال فارابی آن را نفی می‌کند. همچنین استدلال فارابی علت‌های نامتناهی و معلول‌های نامتناهی را در سلسله علل و معلول‌ها نفی می‌کند.

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۲

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

اولین قدم برای استدلال ابن‌سینا بر اثبات وجود خدا، پذیرش این مطلب است که حداقل یک موجود وجود دارد که ذاتاً ممکن‌الوجود است. به همین دلیل ابن‌سینا استدلال خود را این‌گونه آغاز می‌کند که موجوداتی در این جهان وجود دارند که در ذات خود نسبت به وجود و عدم مساوی اند.

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۳

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

اندیشمندان ایران باستان از عقل به عنوان یک وجود نورانی و مجرد آگاه بودند.

نسبتاً دشوار درصد پاسخگویی ۲۲% قلم‌چی ۱۳۹۹

سوال ۴

پاسخ: گزینه ۴

ابن‌سینا در رساله‌ای که درباره عشق نوشته است، می‌گوید: «هریک از ممکنات به واسطه حقیقت وجودش، همیشه مشتاق کمالات و خیرات است و برحسب فطرت خود از بدی‌ها گریزان. همین اشتیاق ذاتی و ذوق فطری را که سبب بقای ممکنات و مخلوقات است، عشق می‌نامیم.»

سوال ۵

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

سیر اثبات واجب‌الوجود توسط ابن‌سینا از ممکن به واجب است؛ ولی ملاصدرا برای اثبات خداوند از وجود نیازمند به وجود بی‌نیاز سیر می‌کند.

سوال ۶

قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸ نسبتاً دشوار

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

از آنجایی که فارابی استدلال خود را از اشیاء موجود در جهان آغاز می‌کند، پس سلسله علل از طرف معلول متناهی است و نامتناهی بودن معلول‌ها لازمه استدلال فارابی نیست.

سوال ۷

قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸ متوسط

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

ابن‌سینا می‌گوید: «هر یک از ممکنات به واسطه حقیقت وجودش، همیشه مشتاق کمالات و خیرات است و بر حسب فطرت خود از بدی‌ها گریزان. همین اشتیاق ذاتی و ذوق فطری را که سبب بقای ممکنات و مخلوقات است، عشق می‌نامیم.»

سوال ۸

قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸ دشوار

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

هیوم هیچ برهانی را برای اثبات وجود خدا نمی‌پذیرد -چه برهینی که صرفاً متکی بر عقل باشند چه برهینی که از تجربه گرفته شده باشند- و همه دلایل اثبات وجود خدا را نقد می‌کند. اما برهینی را که صرفاً بر عقل متکی باشند از این جهت نقد می‌کند که اساساً عقل ادراکی مستقل از تجربه ندارد، و برهینی را که از تجربه گرفته شده‌اند، مانند برهان نظم، از این جهت نقد می‌کند که نمی‌توانند خداوند نامتناهی اثبات کنند.

سوال ۹

سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹ متوسط

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

فلاسفه مسلمان وجود خدا و تأثیر آن در حیات انسانی را شبیه به وجود آب و نقش آن در حیات جسمانی بشر می‌دانند.

سوال ۱۰

متوسط قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

از معیارهای یک زندگی معنادار این است که فرد برای گرایش فطری انسان‌ها به خیر و زیبایی، مابازایی واقعی قائل می‌شود.

سوال ۱۱

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

اگر در چیدن آجرها تکیه‌گاهی عمودی در ابتدای آن‌ها قرار نگیرد، امکان ایجاد این زنجیره متکی به هم وجود ندارد.

سوال ۱۲

متوسط قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

اگر سلسله علت‌ها بخواهد تا بی‌نهایت پیش برود، یعنی منتهی به علتی نشود که معلول دیگری نباشد «تسلسل علل نامتناهی» پیش می‌آید و چنین تسلسلی محال است و ابتدا داشتن سلسله بی‌نهایت خود متناقض و غیرممکن است.

سوال ۱۳

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

اگر معلولی که اکنون موجود است، علتی داشته باشد که آن علت هم خودش معلول باشد، به ناچار، این معلول هم علت دیگری دارد. حال اگر این علت دوم هم معلول باشد، برای موجود شدن به علت سومی نیازمند است. بر این اساس ضرورتاً «ب» علت دیگری دارد.

سوال ۱۴

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

در استدلال ابن‌سینا برای اثبات وجود خدا از علیت استفاده می‌شود چرا که با اصل علیت است که واجب‌الوجود بالذات، ممکن‌الوجود بالذات را از حالت تساوی بین وجود و عدم درمی‌آورد. خود اصل علیت هم مبتنی بر اصل امتناع اجتماع و ارتفاع نقیضین است. همچنین این استدلال بر امکان ذاتی موجودات مبتنی است.



سوال ۱۵

نسبتاً دشوار قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

ابن‌سینا در یکی از برهان‌های خود به نام «وجوب و امکان» که در راستای «اثبات خدا» است از بحث «مغایرت وجود و ماهیت» بهره برده است.

سوال ۱۶

نسبتاً دشوار قلمچی غیرحضوری ۱۳۹۸

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

ابن‌سینا در مقدمه اول خود اشاره می‌کند که موجودات پیرامون ما ذاتاً ممکن‌الوجود هستند.

تشریح سایر گزینه‌ها:

گزینه «۱»: از این اصل در برهان فارابی استفاده شده است.

گزینه «۲»: از این اصل در این برهان استفاده شده است.

گزینه «۳»: ابن‌سینا در استدلال خود به سنخیت علت و معلول اشاره نمی‌کند.

سوال ۱۷

متوسط سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

پاسخ: گزینه ۴

گزینه «۴»

وجود علت مقدم بر وجود معلول است و وجود معلول مشروط بر وجود علت است.

سوال ۱۸

نسبتاً دشوار قلمچی ۱۳۹۸ درصد پاسخگویی ۲۱%

پاسخ: گزینه ۳

ابن‌سینا: «هریک از ممکنات به واسطه حقیقت وجودش، همیشه مشتاق کمالات و خیرات است و برحسب فطرت خود از بدی‌ها گریزان. همین اشتیاق ذاتی و ذوق فطری را که سبب بقای ممکنات و مخلوقات است، عشق می‌نامیم.»

نسبتاً دشوار | درصد پاسخگویی ۲۳% | قلمچی ۱۳۹۹

سوال ۱۹

پاسخ: گزینه ۳

گزینه «۳»

بنا به حکم عقل، چیزی که وجود دارد یا خود واجب الوجود است یا ممکن الوجودی است که وجود را از جانب علتی واجب الوجود دریافت کرده است.

توجه: همه واقعیات جهان اطراف ما ممکن الوجود هستند، نه هر آنچه که وجود دارد! (خداوند نیز وجود دارد اما واجب الوجود است).

متوسط | سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۲۰

پاسخ: گزینه ۱

گزینه «۱»

ابن سینا بیان می‌کند: ذات هر چیزی از اوست؛ زیرا ذات هر چیز یا از او پدید آمده یا از چیزی پدید آمده که خود آن چیز را خداوند به وجود آورده است.

متوسط | سوالات کتاب آبی ۱۳۹۹

سوال ۲۱

پاسخ: گزینه ۲

گزینه «۲»

برهان وجوب و امکان برهانی است که توسط ابن سینا برای اثبات واجب الوجود بیان شده که وی این برهان را برهان صدیقین نامیده است.